

# الاستشراق والإسلام

(مطارحات نقدية للطروح الاستشراقية)

خالد إبراهيم المحجوبي



أكاديمية الفكر الجماهيري





# الاستشراق والإسلام

(مطارحات نقدية للطروح الاستشراقية)

خالد إبراهيم المحجوبي



**طبعة 2010 ف**

**الوكالة الليبية للترقيم الدولى الموحد**

**دار الكتب الوطنية**

**بنغازى - ليبيا**

**رقم الإيداع : 933 / 2008**

**جميع حقوق الطبع والتأليف محفوظة للناشر**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ  
تَشْهَدُونَ، يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ  
وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾

سورة آل عمران

الآيتان 70 - 71



## الإهداء

إلى كل طالب علم لم يجد الرِّياءَ إلى قلبه سبيلاً،  
ولم يجد الكبر في نفسه موئلاً؛ فينسأ المطراء منه  
امتناء لسانه، وذاب الغرور منه إخبائه.





## المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستهديه، ونتوب إليه من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا من يهده الله فهو المهتدي ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشداً.

والصلاة والسلام على النبي القدوة والرسول الأسوة، محمد بن عبد الله، وعترته وصحبه ومن والاه، واستن بسنته واتبع هداه.

وبعد :

فهذا جهد متواضع، اتخذ صورة بحث (1)، حاولت فيه تسليط الضوء - قدر المستطاع - وتركيزه على فضاء مهم، في عالم البحث العلمي والدراسي الذي كان من شأنه أن حط رحاله ونصب أطنابه في حقل الدراسات الإسلامية والشرقية بعامة، أعنى بهذا (الحركة الاستشراقية) وما تمخضت عنه من دراسات، وبحوث كبيرة وكثيرة لاتكاد تحصى. سطرها وأودعها بطون الكتب مئات ممن وهبوا أنفسهم وسخروا إمكاناتهم بأنواعها سواء الفكرية أو البدنية أو غير ذلك مما كان في طوقهم بذله وتقديمه، في سبيل التصدي بالبحث والدراسة للتراث والفكر الشرقي بعامة، ولا سيما الإسلامي، والكتابة في ما يتعلق به من مباحث، فجاءت دراساتهم وبحوثهم، تترى غير قليلة لاتكاد تحصى ولا تعد. وقد كانت نتائج هذه الحركة الاستشراقية غير محدودة كما وكيفاً، حاملة لآراء ونتائج جديدة لاعهد لعلماء وباحثي العرب بها من قبل، أظهرها واجترحها المستشرقون، من غير تحديد منا لمجال معين وسعته، وذلك لأنهم لم يتركوا زاوية من زوايا العالم الشرقي إلا وكتبوا فيها، ولا جزئية من جزئيات

---

(1) كتبته وقت كنت طالبا في المرحلة الجامعية عام 1994 - 1995 . وفي هذه الطبعة المتأخرة أبقيت عليه كما هو بأسلوبه وهيكله وفحواه بلا تغييرات مؤثرة. رغم رغبتى في تعديل بعض مافيه.

المباحث الإسلامية - تحديداً - إلا وتناولوها بغض النظر عن النتائج وموضوعيتها أو عدمها.

أقول لما كانت الحالة هذه، فقد استأثرت الظاهرة الاستشراقية باهتمامات المثقفين والبحاث العرب والمسلمين، وبلغت أنظارهم نحوها، مستشعرين ما تنطوى عليه، من أهمية وأخطار ليس من الحكمة ولا الفطنة غض النظر عنها، والتقليل من شأنها، وهي في حقيقتها - أي الظاهرة الاستشراقية - إحدى أبرز مظاهر جدلية الشرق والغرب والتفاعل الدائم بينها. ومن ثم فقد شمر الباحثون والمحققون من أهل الشرق والإسلام عن سواعد الجد منطلقين في سبيل غايته الإحاطة بهذا الوافد الغريب، واحتواؤه، واستكناه أغواره وكشف أهدافه وأوطاره: فقاموا بعمليات جرد، وتحقيق وتحميص للنتائج الاستشراقية، وكتبوا في هذا السبيل، ما لا يسعنا اختصاره بسهولة؛ لكثرت، متخذة صوراً كثيرة. كالمقالات والبحوث الكتب والفهارس، وقد كتب كذلك ما كان في مضمار المناقشة والتفنيد والدحض، في مقابل النتائج الاستشراقية.

كما ظهرت كتب أرخت للاستشراق وأعلامه، وكتب لرصد آثاره، وكتب ظهرت لتقييم الاستشراق بعامة في صورة مزدوجة المضمون، فمنها ما حوى تهجماً وتجريحا، وتعدادا للمثالب والأخطار، ومنها ما جاء معددا لمحاسن الاستشراق، مبينا لماله من أفضال للبحث العلمي، وإن كانت الغلبة على صعيد الكم للضرب الأول، كما هو ظاهر في كتابات من كتب عن هذه الظاهرة من العرب والمسلمين بعامة.

وإن دلت كل هذه الدراسات والتصنيفات على شيء، فإنما تدل على مدى تغلغل النتائج الاستشراقية في أوساطنا، ومدى الأهمية الكبرى التي ينطوى عليها.

ولامراء في أن الحركة الاستشراقية، تستأهل كل هذا الاهتمام، الذي اتخذ صورة ردود الفعل آنفة الذكر. ولما مجال لأي كان في أن يهون من أمرها ويغبط أهميتها، كيف لا، وروادها هم الذنون اتجهوا بأذلين كل ما في المكنة لتراثنا الشرقي والإسلامي-- بغض الطرف عن الهدف - بالكشف، والجمع، والصون، مع التقويم، والفهرسة مما أنقذه - أي التراث - من خطر كان يرتع حوله ويحيق به ألا وهو خطر الموت بين جدران المكتبات والمتاحف والجمعيات، ومظان وجوده، ولقد عمدوا إلى



درسه وتحقيقه ونشره، وترجمته، والتصنيف فيه : فى منشئه وتأثره وتطوره، وأثره وموازنته بغيره، وأقفين عليه مواهبهم، ومناهجهم وميزاتهم، مصطنعين لنشره المعاهد، والمطابع، والمجلات ودائر المعارف، والمؤتمرات، حتى بلغوا فيه، منذ مئات السنين فى شتى البلدان وسائر اللغات مبلغا عظيما من العمق والشمول والطرافة، وأصبح جزءاً لا ينفصل عن تراثنا. ولا تؤرخ الحضارة الإنسانية إلا به، وقد عرف الغرب منه أصالتنا،<sup>(1)</sup>

ومن ثم فلا وجه لما قام به كثير من كتابنا من عمليات التقليل من شأن الاستشراق وغمط ما أجزاه من منافع وفوائد، للتراث العربى الإسلامى، فالحق إن هذا مما لا ينكره إلا مكابر، متنكب للموضوعية، حائد عن الجادة.

ولعل من مهم القول أن نذكر كون الحركة الاستشراقية بعامة قد انطوت على صنفين من البحوث والدارسين : فالأول - جاء تناوله البحثى وإنتاجه الدراسى متنكباً للحقائق، مجانباً للأسلوب العلمى، والبحث الموضوعى، هادفاً لأغراض وأوطار لا علاقة تربطها بالبحوث العلمية البتة.

أما الصنف الثانى فيمثله ثلة من المستشرقين الألى(\*) يمثلون الوجهة المشرقة للاستشراق ذلك أنهم ساروا فيما كتبوا وسطروا، على نهج الحقيقة العلمية تحت نور الموضوعية، غير محملين بشحنات الحقد، ودفقات التعصب، مما لم يخل منه ممثلوا الصنف الأول من الوجه الاستشراقى.

ومما دفعنا لاجتباء واصطفاء هذا الموضوع بالذات ليكون محور بحثنا، ونقطة درسنا، إدراكنا للأهمية التى ينطوى عليها هذا المبحث - أى دور الاستشراق تجاه الإسلام - فهو موضوع لا يليق بطلبة العلم جهله والغفلة عما يكتنفه وما يترتب عنه، ومن ثم فقد اخترنا أن يكون موضوعاً لهذا البحث، لاسيما أننى قد لاحظت أن أكثر طلبة العلم ليست لديهم فكرة لائقة عنه سواء الذين هم فى مراحل التعليم وسبله الرسمية - المدراس والجامعات - أو الذين يطلبون العلم على الأصعدة المطلقة، من

(1) نجيب العقيقى (المستشرقون) دار المعارف - ط 14 / 7.

(\*) الألى جمع الذى، قال ابن مالك (وجمع الذى الألى الذين مطلقاً).



المجالات الحرة غير الأكاديمية - بطريقة الإطلاع الفردي على مظان المعرفة والثقافة - وهذا حال غير مرضٍ ولا مفرح، كل هذا فضلا عن كون هذا الموضوع قد شغل منذ وقت سابق اهتمامي شخصيا ولم أتمكن من إشباع فضولي العلمي، وإرواء رغبتى فى سبر أغوار هذه الحركة، واستكناه خفاياها فيما سبق لغير سبب وظرف.

ولما كان هذا المجال - أى عالم الاستشراق - واسعا متفلت الحدود، رحب الأفناء، فقد حصرنا مجال بحثنا، فى زاوية محددة من فضاء الاستشراق الرحب، وكان أن حددت تلك الزاوية ليدور حولها هذا البحث، فى موضوع علاقة الحركة الاستشراقية بالدراسات والمباحث الإسلامية، وجعلنا ذلك تحت عنوان عام هو: «الاستشراق والإسلام».

ولما كانت طبيعة التناول البحثى فى زاوية محددة دون غيرها، فقد حق أن تكون هذه الزاوية متعلقة بالموضوع، إما من الناحية الموضوعية، أو الناحية المكانية، أو الزمنية التاريخية. فكان أن اخترنا الناحية الموضوعية مجالا لبحثنا، وبالتالى حسن تحديد موضوع بعينه أو مواضيع بذواتها؛ لتتم دراستها فاجتبيينا من بين المباحث الإسلامية، مباحث أربعة، وكانت الآتية: مبحث عالمية الإسلام ورأى المستشرقين ومبحث القرآن ونظرة المستشرقين إليه. ومبحث تاريخ السنة وعلم الحديث، ومبحث السيرة والتناول الاستشراقى. مبينين من خلال هذا البحث بعد بيان مفهوم ومراحل الاستشراق تفاصيل التناول الاستشراقى لهذه الأربعة المباحث باتباع طريقة العينة فى العرض، أعنى عرض الأفكار والشخصيات ودراساتها، ومن بعد ذلك نقدم التصويبات والردود المناسبة على ذاك التناول. وإثر ذلك نوضح ما لهذه الحركة الاستشراقية وما عليها مع توضيح لخصائص بحوثها وطبيعة دراساتها وبعض النقاط الأخرى المتصلة بما سبق ذكره ثم نختم بخاتمة نضمنها ما تيسر لنا من نتائج من شأن هذا البحث أن يتمخض عنها، ندونها والأمل يحدونا، سائرين مشفوعين برفقه الرجاء فى أن نكون قد قدمنا من خلال هذا الجهد فائدة، لمن سيكتب له أن يطلع على بضاعتنا هذه، والتي حاولنا أن تكون فى مستوى مرضٍ قدر ما فى طوقنا ومبلغ مكنتنا، مع ملاحظة أن هذه الدراسة أردت بها أساسا أن تتوجه لأولئك الذين يطلبون العلم فى مراحل الأولى من طلاب الجامعات والمعاهد العليا ومن هم على شاكلتهم وفى مستواهم؛

بحيث يكون هذا بداية طيبة تفتح لهم أفق الدراسة المناسبة لواقع وحقيقة الاستشراق والمستشرقين، في مندوحة عن تأثير بعض الدراسات والكتابات غير الموضوعية وغير الدقيقة، مما تعج به المكتبة العربية وتزدحم، والتي كان من تأثيراتها أن شوهت أوجهها جميلة، وأظلمت وأعتمت زوايا ووجهات مشرقة لم تستحق التشويه والإظلام. وهذا ماتسیر، فمننا الجهد وعلى الله التكلان، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد وسلم تسليما.

خالد المحجوبى 1995 م

مدينة صرمان - ليبيا





تمهيد

الاستشراق : المفهوم والتطور



## مفهوم الاستشراق

الاستشراق من الجذر (ش، ر.ق). الذى تتفرع عنه عدة ألفاظ بمعان متقاربة. والاستشراق هنا كلمة مشتقة من الشرق، ويطلق أهل اللغة لفظة الشرق على الشمس: يقال طلع الشرق.... والتشريق: الأخذ من ناحية الشرق)، (1).

ويقال شتان بين مشرق ومغرب، وأشرق الرجل أى دخل فى شروق الشمس (2) وشرقوا ذهبوا إلى الشرق أو أتوا الشرق، وكل ماطلع من الشرق فقد شرق.. وفى الحديث: «أناخت بكم الفتن الشرق الجون، يعنى الفتن التى تجيء من قبل المشرق جمع شارق... والشرق والشرقة والشرقة موضع الشمس فى الشتاء... وأشرق الرجل أى دخل فى مشرق الشمس»، (3).

هنا يظهر بوضوح من المعنى اللغوى أن الاستشراق كلمة مشتقة من الشرق... والسين هنا للطلب أى طلب الشرق ولها عدة معان كلها فى فلك واحد وهو الاهتمام أو الدراسة، أو التوجه، أو البحث الذى يقوم به الإنسان الغربى تجاه العالم الشرقى (4) وتحديدًا العربى الإسلامى.

ولا جرم أن كل موطن نهدت قيمته وربت مكانته سيكون وجهة لمن لم تكتب لمواطنهم تلكم القيمة وهاتيك المكانة وهذه حقيقة الشرق الذى ظهر من أوجه فضله وزكاة قدره، أنه كان مثابة الوحي السماوى، ومهبط الرسالات، ومصدر الأنبياء،

---

(1) محمد بن أبى بكر الرازى، مختار الصحاح، ترتيب محمود خاطر- الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص 336.

(2) إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تحقيق أحمد عبد الغفور العطار، دار العلم للملايين 1501/4.

(3) ابن منظور، لسان العرب - دار المعارف ح 4 ص 2244 - 2245

(4) بسام عجبك، التراث الإسلامى والاستشراق، مجلة كلية الدعوة الإسلامية - طرابلس ليبيا 1990 - ع 7 ص 162.



حيث امتاز بالأنبياء كما امتاز العالم اليوناني الغربي بالفلاسفة على حد تعبير طه حسين. (1)

إن الاستشراق مصطلح حديث بالمقارنة مع التاريخ الزمن للحركة الاستشراقية ونشأتها ذلك أن أول اطلاق له يرجع تاريخه «إلى أواخر القرن السابع عشر، حيث أطلق على أحد الذين عرفوا بعض اللغات الشرقية: وشهد أواخر القرن الثامن عشر دخوله إلى القاموس الإنجليزي ثم تطور إلى أن دخل القاموس العربي مترجماً عن المصطلح الأجنبي: ORiENTALism بعد استعماله في فرنسا لأول مرة سنة 1799 وبعدها في الأكاديمية الفرنسية سنة 1838، (2)

والملاحظة أن الباحثين العرب لم يتفقوا على مفهوم محدد يمكننا اعتماده مدلولاً للفظ الاستشراق؛ فكثرت التعاريف. ولكن يمكننا في هذا المقام أن نضع مفهومًا نعتمده نحن على الأقل بعد أن نسلم بأن تقديم تعريف محدد للاستشراق متصفاً بكونه جامعاً مانعاً يرضى الجميع، أمر جدٌ عسير، إن لم يكن مستحيلًا؛ ذلك أن الاستشراق يؤخذ بعدة مفاهيم متداخلة ومتكاملة في آن واحد. فهو أحياناً يراد به ذلك العلم الذي تداول المجتمعات الشرقية بالدراسة والتحليل من قبل علماء الغرب. وأحياناً يقصد به أسلوب للتفكير يرتكز على التمييز المعرفي والأيدولوجي بين الشرق والغرب (3)، ومرة أخرى يحدد مفهومه بالناس الذين يقومون به، ونعني بهم المستشرقين وهم الكتاب الغربيون الذين كتبوا عن الفكر والحضارة الإسلامية. ويتعبير آخر قد يكون أكثر تحديداً نقول إن الاستشراق هو عملية التوجه التي يقوم بها الباحث الغربي، أو الشرقي غير العربي إلى العالم العربي والإسلامي، باحثاً ومحصناً ودارساً لأحواله وآدابه وعلومه وتاريخه، وثقافته بعامة، كاشفاً عن أغوار كل ذلك. فيسمى القائم بهذه المهام مستشرقاً، عند جمهرة الباحثين والدارسين.

(1) قادة الفكر - طه حسين. ص 37.

(2) محمد الزيايدي (استشراق) مجلة كلية الدعوة الإسلامية - طرابلس ليبيا 1994 - ع 10 ص 605 وانظر الاستشراق في أفق انسداد / سالم حميش ص 7.

(3) ساسي الحاج - الظاهرة الاستشراقية وأثرها على الدراسات الإسلامية.

إنه توجهٌ للشرق بكل ما يحوى، وليس توجهها للدين الإسلامى والمسلمين فحسب، كما يحلو لكثير ممن غطت عقولهم شوائب «نظرية المؤامرة، وسوء الظن فى كل شىء». ولعل هذا ما حفز أحدهم ليجعل هدف الاستشراق معرفة كل ما يمكن معرفته عن المسلمين.

وأذكرى هذا الاتجاه العدائى للاستشراق بلا تحديد كتابات كتاب غير مدققين لهم شهرتهم ومكانتهم مثل محمد البهى الذى كان له دور متميز فى تشويه صورة المستشرقين.

### نقد المصطلح

إن الناظر فى دلالة هذا المصطلح - الاستشراق - يلحظ أن دلالة لفظه لا تتواءم مع ما أريد له أن يدل عليه عند إطلاقه؛ ومرد ذلك عدم الدقة فى دلالة هذا المصطلح ومشتقاته بعامة (\*).

تجلىة لهذه القضية الجزئية فى هذا المقام نقول: يقصد بالعالم الشرقى أجزاء العالم المصنفة حسب التصنيف الأوروبى فيضم كل الشعوب شرق قارة أوربا - والمقسمة بدورها إلى شرق أدنى، وشرق أوسط، شرق أقصى. وكما هو معلوم فقد ظهر من العالم الشرقى بحاث ودارسون غير عرب ولا مسلمين، من روسيا مثلاً والهند وإسرائيل (فلسطين المحتلة)، قاموا بأبحاث ودراسات عديدة فى سبيل غايته درك خفايا التراث الإسلامى والعربى تحديداً واستكناه أغواره من شتى المناحي، فهؤلاء سيتم إخراجهم من قائمة الدارسين والمهتمين بالتراث العربى والإسلامى عند إطلاقنا على من يقوم بهذه المهمة لفظة مستشرق، ذلك أن مدلول كلمة مستشرق كما علمنا أنفاً هو المتوجه والطالب لعلوم وآداب وثقافة الشرق. فكيف يتوجه للشرق من هو شرقى أصلاً؟ فإن قيل لا يقصد بالتوجه هنا، المعنى الجغرافى بل مطلق البحث والتقصى قلنا إذا يسوغ لنا القول إن باحثنا ودارسينا العرب أيضاً مستشرقون لأنهم يبحثون ويدرسون آدابهم ويتوجهون لها محصين وهذا ما لا يسلم به أحد.

---

(\*) استشرق ومستشرق، ودراسات استشرافية..... الخ .

فلما كانت الحالة هذه وجب أن نغير المصطلح - استشراق - ليكون أكثر دقة في دلالاته على المراد فنسمى ذلك توجه إلى آداب وعلوم وثقافة العالم العربي مستعربا لامستشرقاً، كي يدخل في المدلول، الباحث الروسى، والهندي، والإيراني.... الخ الذين هم من أهل الشرق.

إذا سيبقى مصطلح الاستشراق مستعملاً في بحثنا هذا شرط الانتباه الدائم لما يحمله من تجوُّز في دلالاته القاضيه بإخراج باحثي الشرق من دخول مسماه.

### نشأته ومراحله وتطوره

مر الاستشراق بمراحل أرى أن بداياتها الأولى كانت في عهد فلاسفة الإغريق الذين توجهوا للشرق كتوجه طاليس لاسكندرية مثلاً ثم كانت فتوح الاسكندر أيضاً من بوادر التوجه إلى العالم الشرقي رغم عدم عد ذلك من مراحل الاستشراق بمعناه الشائع. لكن المراحل الواضحة هي:

#### المرحلة الأولى : مرحلة المرافقة للحملات الصليبية

هي المرحلة التي تزامن فيها التوجه للعالم الإسلامي بحثياً وكشفياً ، مع التوجه الحربي والعسكري.

#### المرحلة الثانية : مرحلة ما بعد الفشل الصليبي العسكري

هذه المرحلة إحدى النتائج المترتبة على فشل الحروب والحملات الصليبية التي باءت بالفشل ولم تحقق مآربها التي كانت ترمى لها الكنيسة، فبعد هذا الفشل العسكري جرت محاولات اختراق العالم الشرقي والذي كان من صوره الإقبال على تعلم اللغات الشرقية لاسيما اللغة العربية. ومن الأمثلة على هذا جهود (رامون لول) في الأندلس والذي صنفه زويمر بوصفه أول مبشر (1234-1316) م. ثم تطور مجهوده في صورة تأسيس المعاهد التي أنيطت بها مسؤولية حمل أعباء الدراسات العربية تحديداً، ومن أمثلة ذلك مدرسة (بادوى) العربية. ثم تلا ذلك بدء الأديرة في تدريس المؤلفات العربية المترجمة إلى اللغة اللاتينية<sup>(1)</sup>

(1) محمد الزياى ظاهرة انتشار الاسلام ص 48.



وقد كان مترتبات هذا الاحتكاك العسكرى بين الشرق والغرب، أن تجلت بصورة شبه جليلة للغرب، بعض جوانب التقدم فى الحضارة الإسلامية، سواء التقدم العقدي المتبدى فى إيمان المسلمين بعقيدتهم وجهادهم. أو التقدم العلمى المادى الظاهر فى القدرات المادية الملموسة لدى العالم الشرقى الإسلامى.

إذا رأى الغرب بعد احتكاكهم بالشرق أناساً عندهم حضارة وفلسفة وشريعة، فلفت كل ذلك نظر الغرب إلى الفكر العربى الإسلامى<sup>(1)</sup> فحفزهم إلى التوغل فيه بحثاً وتديقاً .

### المرحلة الثالثة: مرحلة التنظيم

تبدأ من منتصف القرن 18 إلى نهاية الحرب العالمية الثانية. وفيها بدأ الاتجاه المؤثر والمنظم لحركة الظاهرة الاستشراقية وقد تمثل ذلك فى صورة بروز بعض البحوث والعلماء الغربيين فى هذا المضمار، وكانت صورة نشاطهم آنذاك ظاهرة فى إصدارهم للعديد من المجلات والدوريات فى كثير من بلاد الغرب مع دأبهم فى البحث والتنقيب على الكنوز العربية العلمية، المتمثلة فى المخطوطات والوثائق، وقد بلغت فى أوائل القرن التاسع عشر، مئتين وخمسين ألف مجلد 250.000<sup>(2)</sup>.

وبمرور الوقت ازداد عمل الحركة الاستشراقية تنظيماً، عندما أدرك روادها أهمية وضرورة العمل الجماعى والتكتل، ولم يكن ذلك ليتحقق إلا بإتاحة فرص التلاقى، ومن ثم التشاور وتبادل وجهات النظر فى سبيل تحقيق نتائج أنجع؛ فبدؤوا فى ذلك بعقدهم «أول مؤتمر للمستشرقين سنة 1783م، وتبع ذلك الكثير من المؤتمرات. وتميزت هذه المرحلة بظهور العديد من الكتب والموسوعات التى تناولت الثقافة العربية والإسلامية فى مختلف نواحيها،<sup>(3)</sup>.

---

(1) انظر مجلة الثقافة العربية (لقاء مع د: محمد عماره) اجراه سليمان الشيخ، عدد ديسمبر 1976 السنة الثالثة. ص 75.

(2) محمد الزياى، ظاهرة انتشار الإسلام - ص 63.

(3) نفسه ص 63.

وتعد هذه المرحلة التي استمرت إلى الحرب العالمية الثانية أخطر وأغنى المراحل التي مر بها تاريخ الاستشراق عبر مسيرته الطويلة ففي هذه المرحلة تشكل مصطلح الاستشراق ودخل دول أوربا، وبدأ ظهور الدوريات المعبرة عن هذه الفكرة تترى، ورحل كثير من المستشرقين إلى العالم العربي تحديداً واستقروا فيه .

### المرحلة الرابعة : مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية

تعدُّ هذه المرحلة امتداداً لسابقتها - المرحلة الثالثة - غير أنها اتسمت بالتوسع والتطوير، بمعنى توسيع دائرة عضويتها، وتطوير أساليبها وطرائقها تمشياً مع التطور العصري والتقدم العلمي والتغيرات الأيديولوجية فاستمرت المؤتمرات الاستشراقية حتى اليوم<sup>(1)</sup> وصارت المؤسسات الدينية والسياسية والاقتصادية في الغرب تقوم بما كان يقوم به الملوك والأمراء في الماضي من الإغداق على المستشرقين، وتخصيص الأوقاف والمنح على من يعملون في حقل الاستشراق<sup>(2)</sup> .

### من صور النشاط الاستشراقي

مادما قد أشرنا آنفاً - ضمن سياق كلامنا على نشأة وتطور مراحل الحركة الاستشراقية - إلى زيادة نشاطات المستشرقين التي اتسمت بالتنظيم، فمن المناسب أن نعرض لأهم مظاهر النشاط الاستشراقي بذكر أهم صوره وهذه نماذج من صور نشاطاتهم متعددة الجوانب<sup>(3)</sup> :

في عام 1887 م أنشأ الفرنسيون جمعية المستشرقين، ثم صدرت المجلة الآسيوية .

- وفي عام 1842 انشا الأمريكيون الجمعية الشرقية الأمريكية وفي العام نفسه أصدر المستشرقون الالمان مجلة خاصة بهم كذلك فعل المستشرقون في النمسا، وإيطاليا،

(1) محمد الدسوقي . بحث (خصائص الاستشراق في مرحلته الثالثة) ، مجلة كلية الدعوة الإسلامية . ع 1 - 1985 ص 75 وما تلاها .

(2) محمد البهي، نفسه ص 535 الفكر الإسلامي .

(3) محمد البهي (الفكر الإسلامي والحديث وصلته بالاستعمار الغربي) - طرابلس دارليبيا و دار مكتبة الفكر ط 5 ص 537 .

وروسيا. ومن المجلات التي أصدرها المستشرقون الأمريكيون في هذا القرن مجلة جمعية الدراسات الشرقية ولها فروع في لندن وباريس وليزج. وطابعها العام هو الاستشراق السياسى. وإن كانت تعرض من وقت لآخر لبعض المشكلات الدينية.

— في لندن تألفت جمعية لتشجيع الدراسات الشرقية، في عام 1923 وصار الملك ولي أمرها. وأصدرت مجلة الجمعية الآسيوية الملكية.

— أصدر المستشرقون الأمريكيون إحدى أهم المجلات التي يصدرها المستشرقون بعامة وهي مجلة العالم الإسلامى THE MUSLIM WORLD أنشأها صمويل زويمر في سنة 1911 وطابع هذه المجلة تبشيري سافر.

ولعل أهم وأشهر ما قام به المستشرقون- بحثياً -حتى الآن إصدار (دائرة المعارف الإسلامية) بعدة لغات وكذلك إصدار موجز لها باللغات الحية التي صدرت بها كاملة.

واستطاع بعض المستشرقين ان ينتسبوا إلى المجمع اللغوى في مصر والمجمع العلمى في دمشق والمجمع العلمى في بغداد في صورة أعضاء.

ويعتمد المستشرقون على عقد المؤتمرات العامة من وقت إلى آخر لتنظيم نشاطاتهم، وكان أول مؤتمر عقده في سنة 1783م ولازلت مؤتمراتهم تعقد.

واتجه المستشرقون بمعونات من بعض الهيئات السياسية والدينية إلى مجال التربية فساهموا في غرس مبادئ التربية الغربية في نفوس كثير من المسلمين<sup>(1)</sup> مما كان من شأنه إخراج نماذج متمسلة في صورة مفكرين وكتاب عرب ما برحوا يبتئون سموماً فكرية استوردوها واستقوها ممن تصدى لتدريسهم من المستشرقين وغيرهم، فنشروا كل ذلك ضمن مصنفات نشرت يتعاطاها العرب وأكاديموهم بخاصة.

عندما درس المستشرقون مقدساتنا درسها كثير منهم كتاريخ بشرى لاقداسة له- وفي هذه الدراسات- غير الخطأ والجهل والمغالطات- غمز ولمز كثير، وعلى هذا الدرب سار منا نفر تناولوا بعضاً من مقدساتنا بالروح نفسها، والمعايير عينها، ومنهم

---

(1) محمد البهى (الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى) ص 538.



من عبر عن أفكاره هذه في الصحف، فعلى سبيل المثال لا الحصر، جعل بعضهم من صحيفة المقطم سنة (1889، 1852) مدرسة لهذا اللون من فكرة التغريب. هذا في الشام. ومن الأمثلة الظاهرة سلامة موسى (في مصر) (1888 - 1957) فهو القائل «إذا كانت الرابطة الشرقية سخافة، لأنها تقوم على أصل كاذب فإن الرابطة الدينية وقاحة، إننا أبناء القرن العشرين أكبر من أن نعتمد على الدين جامعة تربطنا...» (1)

ولا أرى أن هذا الكلام بحاجة إلى تعليق، وغير هذا كثير، ولا يتسع المقام للإطناب والإكثار من صور هذا الاتجاه الاستغرابي، والتمثيل بمن سلك سبيله ممن انسلخ من ربة العروبة والإسلام ممن ينسحب عليهم قوله تعالى ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَىٰ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ۚ﴾ (٥١) أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَمَن يَلْعَنِ اللَّهُ فَلَن تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا ﴿٥٢﴾ (\*)

ومن الخطأ والميل عدُّ ممثلي هذا الاتجاه في سلك المصلحين.

(1) انظر محمد عمارة (التغريب ماذا يعنى) مجلة العربى - عن وزارة الأعلام بالكويت 1987 - ع 345 - ص 32، 34.  
(\*) سورة النساء، 51، 52.

الفصل الأول  
التناول الاستشراقى  
(عرض وبيان)



## توطئة؛

سنحاول في هذا الفصل أن نعرض لأهم مواقف وآراء المستشرقين متبعين نظام العينة فيما يتعلق ببعض أهم والمباحث والقضايا الإسلامية التي أكثروا من التصنيف فيها، على مختلف اتجاهاتهم ومشاربهم مع اختلاف طرائقهم التناولية. سواء أكانت موضوعية علمية، أم متعصبة مجانية للجادة، وهذه سمة أغلب بحوثهم كما سدرى بإذن الله مشفعين هذا كله بما تسير من ردود وتوضيحات من شأنها أن تزيل الغبش الذى أضفاه بعضهم على بعض جوانب الإسلام؛ كى تظهر لنا الحقيقة جلية واضحة كما هى فى واقعها بعد تخليصها من أحوال التعصب واللاموضوعية، التى لطخها بها بعض الدارسين المستشرقين، إما بحسن نية شوهها الجهل، أو بعدم الاطلاع الكافى، وإما بسوء نية وخبث طوية.

وسنضمّن هذا الفصل- بإذن الله - مباحث عدة هى قوائمه التى عليها يرتكز. أول هذه المباحث عالمية الاسلام عند المستشرقين، وثانيها المستشرقون ونظرتهم للقرآن، وثالثها المستشرقون وتناولهم لعلم الحديث وتاريخه، ورابعها السيرة النبوية والتناول الاستشراقى. كل ذلك فى عروض موجزة، مجردة عن الردود التى سنؤخرها إلى فصل لاحق من هذا الكتاب.



## المبحث الأول عالمية الإسلام

لا يخفى على من اطلع على هذه القضية ضمن بحوث ودراسات المستشرقين مدى الاختلاف الواقع بينهم في أحكامهم وآرائهم في كون الرسالة الإسلامية عالمية غير مقصورة على العرب وحدهم، أو في كونها رسالة قومية غير عامة، تخص العرب دون غيرهم. ومن ثم فقد جاءت آراؤهم متباينة بوجهات نظر مختلفة إلى حد التناقض. ويمكننا في هذا المقام تقسيم المستشرقين من جهة تناولهم لهذه القضية إلى طوائف ثلاث :

1 - الطائفة الأولى: ويمثلها جمهور المستشرقين نراهم ينكرون بجزم وتوكيد أن تكون رسالة الإسلام ودعوته دعوة عالمية خارقة للحدود الإقليمية بتكليفاتها وتشريعاتها الملزمة بالاتباع لمن بلغته؛ ومن ثم فهم يرون أن محمدا صلى الله عليه وسلم، نبي مبعوث للعرب وحدهم، لا إلى غيرهم وأن الرسالة الإسلامية جاءت للأمة العربية فحسب. ومن هؤلاء المستشرقين (وليم موير) الذي يقول : « إن فكرة عموم الرسالة جاءت فيما بعد، وإن هذه الفكرة على الرغم من كثرة الآيات والأحاديث التي تؤيدها لم يفكر فيها محمد نفسه وعلى فرض أنه فكر فيها فقد كان تفكيره تفكيراً غامضاً. فإن عالمه الذي كان يفكر فيه إنما كان بلاد العرب، ... وإن محمداً لم يوجه دعوته منذ بعث إلى أن مات إلا للعرب دون غيرهم، (1)

ويقول المستشرق - كايثاني - : لم يتخط محمد بفكره حدود الجزيرة العربية ليدعوا أمم العالم في ذلك الوقت إلى هذا الدين.

(1) محمد الزبيدي (ظاهرة انتشار الإسلام وموقف بعض المستشرقين منها) ص 39.

ويقول - برولكمان : ولقد بعث محمد إلى العرب قبل كل شيء.....  
وليس من الميسور أن نقرر على وجه الدقة ما إذا كان نفسه قد استشعر أنه مدعو لمثل  
هذه الرسالة العالمية. (1)

2 - الطائفة الثانية: هذه الطائفة جاء تناولها لهذه القضية بنظرة هي خلو من  
شوائب التعصب، وغبش التحامل الذي ما سلمت منه الطائفة الأولى آنفة  
الذكر ويمثل هذه الطائفة - أي الثانية- المستشرق توماس أرنولد الذي يقول: لم  
تكن رسالة الاسلام مقصورة على بلاد العرب بل إن للعالم أجمع نصيب فيها  
ودلل توماس على ذلك بإرسال الكتب لملوك العالم حينذاك عندما بعثها النبي  
صلى الله عليه وسلم إليهم داعيا إياهم للدخول في الاسلام كما ثبت في كتب  
السيرة.

3 - الطائفة الثالثة: يرى هؤلاء أن عالمية الإسلام من الأمور التي لم يحسم فيها  
القول ولم يتوصل الباحثون فيها إلى رأى معتمد. ومن هؤلاء المستشرقين  
النيوزيلاندى «سوندرس» الذى يرى أن هناك آيات قرآنية تفيد أن محمداً عليه  
السلام قد أراد لدينه أن ينشر إلى الناس كافة كما أن هناك آيات أخرى تفيد بأنه  
مكلف بتبليغ العرب وحدهم، ونراه هنا يستدل على هذا بقوله تعالى ﴿لِتُنذِرَ أُمَّ  
الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا﴾ (2) وقوله ﴿لِتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَاهُمْ مِنْ نَّذِيرٍ مِّنْ قَبْلِكَ﴾ (3)  
ويعلق على هاتين الآيتين بقوله : «إن ما تفيده هاتان الآيتان يدعو إلى التساؤل  
عن القرآن العربى هل يخاطب به أناسا لا يتكلمون العربية، ؟ (4)

هذه إذا صورة مصغرة تبين وتظهر لنا آراء تلك الثلاث طوائف الممثلة لنظرة  
المستشرقين عامة إلى هذه القضية المهمة - عالمية الإسلام - وقد سنح جلياً مدى  
الفاصل بين كل وجهة من وجهات نظر كل.

---

(1) نفسه، ص 40.

(2) سورة الأنعام، آية 92 .

(2) سورة القصص، آية 46 .

(4) نفسه، ص 33.

## المبحث الثانى (المستشرقون والقرآن)

يحتل القرآن المجيد مكانة عظمى فى العالم الاسلامى عامة وبلاد العرب خاصة، فهو عماد العقائد وأُسُها، وركيزة الثقافة الدينية الاسلامية بمختلف مذاهبها فضلا عن كونه المرجع الأول للتشريع الاسلامى، فقد تعرض له المستشرقون بالبحث والدراسة بنيات مختلفة، ومقاصد متباينة فكان من ذلك أن أورد كثير منهم عليه دفعات التشكيك، وغيوم من الشبهات، فيما يتعلق بصحته، وقدسية مصدره. ثم حاولوا الطعن فى سلامة جمعة وتدوينه، وغير ذلك مما يتعلق به من مباحث. كل ذلك كان مشفوعا وملحقا بمحاولات نفى إعجازه من جميع أوجه الإعجاز التى هى ثابتة بحقه- والتى لا ينكرها إلا مكابر، أو قاصد إضلال، وعموما فقد حاول هؤلاء بكل السبل، وشتى الطرق تلمس ما توهموا أنه من مواطن الضعف فى القرآن، بإيراد الشبهات على محكمه بله متشابهه. كل ذلك فى سبيل معارضته من أساسه، ونقض أحكامه، وإبطال شرائعه.

نعم كان هذا دأب وهم كثير من المستشرقين ومازال، ممن صدق عليهم قوله تعالى :-

﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ﴾ (\*)

لكن ليس هذا الوجه هو الممثل الوحيد للظاهرة الاستشراقية فى نظرتها للقرآن، فثم وجه آخر يمثله عدد كبير من المستشرقين الموضوعيين الصادقين فى بحثهم وعملهم فمنهم من درس القرآن المجيد بطرائق علمية سليمة وفتح من معينة وكنوزه، ما يسر الله له، من ذلك ما قام به الكثيرون من تقديم تراجم صادقة دقيقة للقرآن،

(\*) سورة الصف الآية 8.

وجمع لمخطوطاته القديمة التى غفل عنها أكثر بحاث المسلمين، ومن أهم ما قام بإنتاجه المستشرقون فى سبيل تعاملهم البحثى والدراسى للقرآن ما قام به المستشرق الألمانى (فلوجل)، حيث صنف مصنفًا لم يسبق إليه فى بابيه ألا هو معجم للألفاظ القرآنية، والذى قال فيه الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي «خير ما ألف وأكثر استيعاباً فى هذا الفن دون منازع ولا معارض هو كتاب (نجوم الفرقان فى أطراف القرآن) لمؤلفه المستشرق فلوجل الألمانى والذى طبع مرة عام 1824 م فقد اعتضدت به، وجعلته أساساً لمعجمي،<sup>(1)</sup> هذا مثال من عشرات الأمثلة التى تبين مدى الاهتمام الاستشراقى بالقرآن المجيد وعلومه\*.

### أصل الوحي ونظرة المستشرقين :-

عندما تناول المستشرقون هذه القضية - أصل الوحي - وكتبوا فيها جاءت كتاباتهم حاملة لمذاهب شتى حاولوا من خلالها تفسير ظاهرة الوحي المنزل على نبينا محمد - صلى الله عليه وسلم -، لكن أكثرها تشترك فى إنكار كونه وحياً إلهياً، من مصدر لاهوتى بل وسموه بالصبغة الناسوتية، فأتوا بتفسيرات، وتعليقات وتأويلات حاولوا من خلالها تفسير الحالة التى تنتاب الرسول - صلى الله عليه وسلم - إبان نزول الوحي عليه.

على أن إنكارهم للوحي قادهم مباشرة إلى إنكار المصدر الإلهي للقرآن الكريم الذى أجمعوا على بشريته، باستثناء من أسلم منهم مثل موريس بوكاي، ومراد هوفمن، وعلى شودكيفتش، وليوبولد فايس.

(فهذا) المفكر الفرنسى جوستاف لوبون (G.Leben) يرى أن التصرفات التى تعتري - الرسول عليه السلام - إبان نزول الوحي عليه، ما هي إلا إصابته بالهوس الذى يباين العقل. الذى ينتابه فى هذه اللحظات، فيعتريه احتقان، فغطيط، فغثيان<sup>(2)</sup>. ويذهب الألمانى (هربرت جريم) إلى أن محمداً عليه السلام، لم يكن بداية

(1) فؤاد عبد الباقي (المعجم المفهرس لألفاظ القرآن) دار الجيل، بيروت ودار الحديث ص 11.

(\*) الشيخ محمد فؤاد استدرك عليه 28 لفظة أخطأ فى ردها لموادها الأصلية.

(2) حضارة العرب 145.



أمره يبشر بدين جديد وأنه لما أراد الإصلاح وضع خطة للإصلاح الاجتماعي باستخدامه فكرة الحساب والعذاب وغيرها..... أما المستشرق الإنجليزي (منتجمرى وات) فقد رفض جميع الآراء الغربية التي عزت ظاهرة الوحي إلى الصرع والهلوسة والجنون<sup>(1)</sup> وجاء برأى لا يقل ضعفاً عن سبقه ذلك أنه لما عالج مسألة أصل النبوة، عدها من نتاج الخيال الخلاق الذي كان يتمتع به النبي عليه السلام، لا من مصدر إلهي، وهذا الخيال الخلاق كما يرى (منتجمرى وات) نفسه، لا يتمتع به إلا الرجال المتمتعون بعقليات خارقة (سوبرمان) وبعض علماء النفس يعزونه إلى اللا شعور<sup>(2)</sup>.

ومنهم من ذهب إلى أن الوحي كان قد نزل حال نوم النبي عليه السلام أي أنه منامات، ومن أشهر من تبني هذه البدعة اللبناني المتأمر، فيليب حتى صاحب كتاب (تاريخ العرب المطول) (\*) وغيره، فقد ذكر في كتابه هذا في معرض حديثه عن سيرة النبي صلى الله عليه وسلم : « فيما هو نائم يوما في هذا الغار [غار حراء] سمع صوتا يأمره قائلاً، اقرأ باسم ربك الذي خلق... (سورة العلق) فكان هذا أول الوحي وبدء الرسالة، »<sup>(3)</sup>

وعند جولدزيهر أن أمر النبوة مسألة نفسية من تشبّع الإنسان بحالة خاصة. وهو ينسب القرآن إلى ما استقاه من اتصاله باليهود والنصارى أولاً وإلى ما في داخله من آثار التخلي والتحدث والتأمل، ويذهب ويلز (Wetts) إلى أن محمداً رجل دفعته طموحاته في كهولته لتأسيس دين ليعده الناس قديساً فألف عقائد خرافية وآداباً سطحية. وهذا النمساوي (لويس) في كتابه (حياة محمد) يرى الإسلام قد انبثق عن حاجات العصر. وأن محمداً مصاب بالهستيريا.

(1) ساسي الحاج، الظاهرة الاستشراقية وأثرها على الدراسات الإسلامية، جمعية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ليبيا. ط (1) 1991 ج 1 / 306.

(2) نفسه 2 / ص 354 ، 355.

(\*) كتب شوقي أبو خليل تعليقا عليه في كتاب برأسه سماه (موضوعية فيليب حتى في كتابه تاريخ العرب المطول) عن دار الفكر 1985.

(3) شوقي أبو خليل (أضواء على مواقف المستشرقين والمبشرين) منشورات جمعية الدعوة الإسلامية العالمية - طرابلس ليبيا - 1991 ص 87.

ولعل من نافله القول، أن نذكر أنه ثمة العديد من المستشرقين الذين آمنوا بلاهوتية المصدر بالنسبة للوحى، بله الذين أسلموا، واعتقدوا العقيدة الإسلامية جملة وتفصيلا، ومنهم مثلا - على سبيل المثال لا للحصر المستشرقين (روجيه غارودى) و(إتيان دينيه) صاحب كتاب (أنت فى واد وأنا فى واد) وغيرها ممن هداهم الله إلى سواء الجادة، فسلكوها.

### جمع وحفظ القرآن :-

عندما تناول بعض المستشرقين بالبحث قضية جمع وتدوين القرآن الكريم وإمكانية حفظه عن التحريف، حاولوا أن يلقوا بظلمات الشبه، على هذه الزاوية؛ فى سبيل غايته التشكيك فى حفظ القرآن ومن ثم رده، ووصمه بالاختلاف. فعلى سبيل المثال نجد ممن حاول توكيد فكرة عدم حفظ القرآن بالتدليل على أنه قد أضيف له من بعد وفاة النبى صلى الله عليه وسلم، الكثير من قبل الصحابة، نجد المستشرق الشهير (كازا نوبا) يقول كتابه (محمد ونهاية العالم) كلاما ويورد آراء، يحاول من خلال كل ذلك إثبات أن القرآن الكريم، أضيف إليه الشئ الكثير خصوصا بعد وفاة محمد صلى الله عليه وسلم، فرأى الصحابة - كما زعم - طبقا للمشكلات التى واجهتهم أن يضيفوا للقرآن وخصوصا فى الأمور التى استأثر الله بعلمها، كموضوع قيام الساعة حيث لم يتحقق شئ من الأخبار عنها من كونها ستقوم بعد (وفاة النبى عليه السلام) وبعد ما أنهى مهمته. ويستطرد (كازانوبا) فى كتابه أنف الذكر، موضحا وممثلا ببعض الشخصيات التى اتهمها بالتحريف بالزيادة أو الحذف فلا يجد من يذكره متهما بالتحريف إلا الصديق أبوبكر، فيقول - كازا نوبا: هناك آيتان يشك فى صحة نسبتها إلى الوحى النبوى والراجح أن يكون أبوبكر هو الذى أضافهما على إثر موت النبى فأقره المسلمون على ذلك وهما قول القرآن (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل) وقوله (إنك ميت، وإنهم ميتون) كذلك نجد المستشرق المجرى (جولدزيهر) يدلى بدلو، فى هذا الموضوع وذلك فيما أورده فى كتابه (تاريخ مذاهب التفسير الإسلامى) ومؤدى كلامه أنه ليس هناك نص موحد للقرآن، وأنه قد حذفت منه آيات كثيرة، وهناك آراء وتصريحات كثيرة نشرها كثير من المستشرقين حول هذه القضية، من أهم تلكم الآراء مذهب إليه كل من المستشرق (نولدكه) وقرينه

(موير) في الشك في ترتيب القرآن على النحو الذي وصل إلينا ومحاولتهما ترتيب الآيات ترتيباً موضوعياً أو أسلوبياً وثمت عدة تهم وشبهات أثيرت في هذا المقام نذكر منها أشهرها على سبيل التمثيل، فمن ذلك أنه أثناء جمع الصحابة للقرآن سقط منه بعض الشيء، ومنها أن الصحابة حذفوا من القرآن بعض الآيات للمصلحة، كمن زعم أن علياً أسقط آية المتعة، وكان يضرب من يقرؤها. ومنها عدم إثبات عمر لآية الرجم للزاني الشيخ ومنها حصول زيادة ونقصان إبان جمعه والدليل إنكار ابن مسعود للمعوذتين كما زعم أن في القرآن ما هو من كلام أبي بكر، وكلام عمر<sup>(1)</sup>

والى هذه الشبهات المزعومة أضاف المستشرق الفرنسي - بلا شير صاحب كتاب (مقدمة القرآن) شبهة أخرى حيث زعم أن كتابة وتدوين القرآن لم تتأكد في آيات العهد المبكى<sup>(2)</sup> ولا يخفى ماتحمل هذه الشبهة من مترتبات ومما تخطب فيه بعض المستشرقين في إطار الدراسات القرآنية محاولات بعضهم توضيح وتفسير بعض الآيات القرآنية كما فعل صاحب كتاب محمد ونهاية العالم كازنوف (Cazanov).

وهذا (نولدكه) يذكر في رأى نقضه وعدل عنه فيما بعد، أن فواتح السور ما هي إلا حروف من أسماء بعض الصحابة زادوها على المتن الأصلي<sup>(3)</sup>

(1) ساسى الحاج (الظاهرة الاستشراقية) ج 1، ص 378.

(2) نفسه 1/379.

(3) انظر مباحث في علوم القرآن، صبحى الصالح، 241، 242.

## المبحث الثالث المستشرقون وعلم الحديث

### تمهيد :-

يعد علم الحديث والأثر من أهم وأشرف العلوم التى تنطوى عليها الدراسات الإسلامية، وتأتى أهميته وشرفه من كونه العلم الذى يتناول بالدرس والبحث والتأصيل الأصل الثانى من أصول وعمد الإسلام وهو السنة النبوية المطهرة على صاحبها الصلاة والسلام. ولا يخفى على دارسى الدراسات الإسلامية مدى ما حظيت به هذه السنة، ومباحثها، وعلومها، من بحث وتمحيص على مر أعصار الإسلام، سواء من جانب قدماء المصنفين أو محدثيهم ممن تخصصوا فى علم الحديث وأصوله، بله من تناوله عرضاً.

لذا فمن غير المتوقع أن نتصور أن لايحظى هذا العلم الشريف باهتمام من نذر نفسه وعمله لبحث ودراسة العلوم، والثقافات الإسلامية، ومن ثم ونظراً لما احتله علم الحديث من مكانة عالية على رقعة الدراسات الإسلامية فقد تصدى كثير من المستشرقين لهذا العلم بالدراسة والتمحيص. وشمروا عن سواعدهم فى سبيل غايته درك دقائق هذا العلم، واستكناه خفاياه، وسبر أغواره، وكان من أهم من تعرض لعلم الحديث بالدراسة والبحث المستشرق المجرى جولدزيهر (rehizdIaG) والإنجليزى جيوم (Geom) والمستشرق فينسك (wensink) الذى كان عضواً فى المجمع اللغوى المصرى والمستشرق (شبرنجر).

وقد تناول هؤلاء فضلاً عن غيرهم - علم الحديث بشقيه: علم الرواية، وعلم الدراية، ويعد المستشرقون الذين كتبوا فى علم الحديث وأصوله من أخطر طوائف المستشرقين وأكثرها خطأً ذلك لما تمخضت عنه دراساتهم فى هذا المضمار من شبه



وتمويهات، لا يصعب لحظها على من درس وبحث تاريخ هذا العلم دراسة دقيقة تغلفها الموضوعية، ومن ثم لا يكون الأستاذ صديق نصر مبالغا رغم خطله في الإطلاق عندما قال:

«والمستشرقون الذين كتبوا في الحديث الشريف أو تاريخ السنة يسيرون ضمن مخطط خطير يسعى لهدم الإسلام بالتشكيك في مصدر هو من أهم مصادر التشريع الإسلامى بعد القرآن الكريم والذي تبين لى أن المستشرقين قد بذروا بذور الشك في الحديث النبوى الشريف وتعهدوها بالرعاية حتى عثروا على من يتولى أمرها من أبناء المسلمين المستغربين....» (1)

وقد جاءت عملية التناول الاستشراقية للسنة بشكل قضية شائكة، فمن الأجدر بنا أن نقف عليها ونحاول أن نجلى ملامحها (فهؤلاء الناس قد تعرضوا إليها من عدة مناح مختلفة ودرسوها من خلال وجهات نظر لا تتفق وعقائدنا وعالجوها بمناهج لا تؤدي عادة إلى النتائج العلمية المحايدة في الدراسات الإسلامية، ونظروا إليها بمنظار مادي، لا يتناسب ونظراتنا المثالية للكون والحياة ونقدوها نقدا خارجيا وداخليا ألقى عليها ظلالة من الشك والريبة في صحتها، ومن هنا كانت خطورة هذه المواضيع وصعوبتها وحساسيتها.) (2)

### نقد المتن ونظرة المستشرقين؛

إن من أشهر ما أثير من شبه في هذا المجال تلكم الشبهة التي تبناها كثير من المستشرقين، وددنوا حولها طويلاً. والتي مفادها أن اهتمام علماء المسلمين على صعيد النقد والتحقيق كان منصبا بشكل كلى على نقد الإسناد فقط وأنهم أهملوا نقد المتن (\*)

(1) صديق نصر (ضوابط الرواية عند المحدثين) منشورات كلية الدعوة الإسلامية طرابلس ليبيا، 1992 ط 1 ص 14.

(2) ساسى الحاج (الظاهرة الاستشراقية وأثرها) 2 / ص 466.

(\*) يقصد بالاسناد : سلسلة الرواة الموصلة للحديث، وبالمتن : ألفاظ الحديث التي تقوم بها معانيه.

ويعد «جولدزيهر» من أشهر من تولى كبر هذه الشبهة وذلك ضمن ما سطره في كتابه الشهير (دراسات محمدية) فبعد أن تعرض وبين تقسيم الحديث إلى سند ومتن ذكر (أن اختيار مصطلح المتن لوصف نص حديث ما يتعارض مع توثيقه من خلال سلسلة الرواة، بمعنى أن ذلك لا يستلزم نقد السند بقدر ما يستلزم نقد المتن، ويمكن أن يعد هذا دحضاً لما يفترضه المسلمون (ومازال الكلام لجولدزيهر) من أن الحديث لم يدون في بدايته وإنما نقل على هيئته روايات شفوية فقط.

ويوضح جولدزيهر... أن وضع الأحاديث المدلسة ألف خطراً كبيراً بحيث شمل جميع ميادين السنة سواء ما تعلق منها بالعبادات أو المعاملات ومن هنا استلزم كما يقول من أولئك الذين يسعون إلى صحة الحديث فحص حالة الراوى؛ فاشتروا عدالة الراوى وتقواه، وأمانته وبذلك فقد اهتموا بسند الحديث أكثر من اهتمامهم بمثله ومحتواه، ومن هنا جاءت تسمية الاسناد بقوائم الحديث وبقيده الحديث وأصبح صحة سلسلة الرواة (هى) المعيار الحقيقى لصحة الحديث<sup>(1)</sup>.

وقال جولدزيهر فى موضع آخر مبيناً ذات الفكرة : «مادامت سلسلة الاسناد متصلة غير منقطعة وأن الرواة جديرون بالثقة والصدق، فالحديث صحيح ولا يجروا أحد على القول أن الاستاذ غير صحيح، حتى وأن احتوى المتن على أمور منافية للمنطق والتاريخ،<sup>(2)</sup>.

وممن تبنى هذا رأى المستشرق الألمانى شاخت صاحب كتاب (أصول الفقه الإسلامى)، واحد محررى دائرة المعارف الإسلامية، حيث يقول فى مادة أصول فى الموسوعة... ومن المهم أن نلاحظ أنهم - أى المسلمين أهل الحديث أخفوا نقدهم لمادة الحديث (أى مثله) وراء نقدهم للإسناد فيه..... ويذهب المستشرق (جوينبول) فى مقاله المنشور فى دائرة المعارف الإسلامية المترجمة تحت مادة «حديث» إلى نفس رأى جولدزيهر وشاكت... وسلك المنهج ذاته المستشرق روبنسون فى الموسوعة ذاتها<sup>(3)</sup> (\*)

(1) ساسى الحاج (الظاهرة الاستشراقية وأثرها...) 2 / 585.

(2) المرجع السابق 2 / 601.

(3) المرجع السابق 2 / 601.

(\*) وقد مال إلى هذا رأى أحمد أمين فى ضحاه، ومحمود أبوريه فى كتابه «أضواء على السنة المحمدية»، وغيرهما كثير.

وغير خاف أن مسند هذا الرأي ما نجده عند بعض أهل الحديث غير الفقهاء من اعتماد كلي على الأسانيد لاسيما المتأخرين منهم، لكن هذا الموقف ليس ظاهرة عامة ولا يصح إسناده وعزوه لعلماء المسلمين بإطلاق.

### تدوين الحديث :-

من الجدير بالذكر في صدر كلامنا عن آراء المستشرقين في قضية تدوين الحديث الشريف، أن نذكر أن كثيرا منهم - عند الكلام عن التدوين على الصعيد العام- قد انكر وجود مدونات للأدب العربي قبل الإسلام في أي مجال شعرا ونثرا .

أما فيما يتعلق بموضوع كلامنا أي موقف المستشرقين وآرائهم في قضية تدوين الحديث، فقد تجشم كثير ممن تصدى للبحث في هذه الزاوية، جمع الأدلة والبراهين على إثبات تأخر عملية تدوين السنة ومن هؤلاء المستشرقين المجرى (جولدزيهر) الذي عقد فصلا خاصا لكتابه الحديث في كتابه دراسات محمدية التي ترجم المجلد الثاني منها إلى الفرنسية وفي هذا الفصل (250 - 241 p) أتى بأدلة كثيرة على تدوين الحديث في أوائل القرن الهجري الثاني، وكان في الفصل الأول من الكتاب نفسه (12 - 10 p) قد سرد طائفة من الأخبار تشير إلى بعض الصحف التي دونت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، ولكنه أحاطها (أي جولدزيهر) بكثير من التشكيك<sup>(1)</sup> وقد بنى تشكيكه هذا على أساس اتخذه تكأة لفكرته هذه ومفاده أن تلك الصحف لم يعد لها وجود الآن.

وقد تبني هذا الرأي المستشرق (شبرنجر) في كتابه الموسوم ب (الحديث عن العرب) ونجد (موريس بوكاي) يرى أنها لم تكتب إلا بعد انقضاء مدة الزمن على وفاة النبي<sup>(2)</sup>. فينفي جازما أن تكون قد دونت ولو في بعض الصحف في عهد النبي عليه السلام وصحابته الأول. وهذا وأن لم يأت تصريحاً عند الكثيرين فإنه حكم شاع عند كثيرين من ذلك على سبيل المثال ما قاله بلند الحيدري الشاعر والناقد العراقي

(1) صبحي الصالح (علوم الحديث ومصطلحة) بيروت لبنان، دار العلم للملايين 1988. ص 33.

(2) نخبة من الدارسين (الدين في المجتمع العربي) بيروت لبنان، مركز دراسات الوحدة العربية والجمعية العربية لعلم الاجتماع 1990 ط (1) ص 545.

وإن تدوين الأحاديث لم يجر إلا بعد وفاة النبي محمد بثلاثة قرون<sup>(1)</sup> ولم يتعب نفسه فى التدليل على هذا لانه لن يتمكن منه فاكتفى بالحكم العارى.

### أحاديث النهى عن التدوين والأمر به كما رآها المستشرقون :-

من المعلوم لدارسى تاريخ تدوين الحديث أنه قد وردت آثار وأحاديث تحمل أحكاماً فيما يتعلق بتدوين وكتابة الحديث النبوى، منها آثار تنهى عن الكتابة والتدوين جزماً. وأخرى تأمر وتصرح بجواز الكتابة، وكما هو معلوم عند من درس علم أصول الفقه أنه إذا ما وردت آثار كهذه متعارضة فيلجأ لوسائل التوفيق بينها<sup>(\*)</sup> ولا يتم اللجوء إلى رد بعضها بدعوى التناقض مباشرة وهذا ما قام به بعض المستشرقين فصدق عليهم قول الشاعر: (أوردها سعد وسعد مشتمل ما هكذا يا سعد تورد الأبل) وكان حقا عليهم إذ لم يعلموا بطرائق التوفيق بين تلك الآثار المتعارضة أن يعملوا بقول من قال: أعط القوس لباريها. ولكنهم وللأسف تخطبوا فى هذه المسألة على غير هدى من منهج قويمة، أو منطق سليم ولاحتى نقل صحيح.

فتراهم ثم يزعمون أن الأحاديث الواردة فى شأن تدوين العلم حثاً عليه أو نهياً عنه، أنها كانت أثراً من آثار تسابق أهل الحديث من جانب وأهل الرأى من جانب آخر إلى وضع الأقوال المؤيدة لنزعتيهما المتباينتين، فأهل الحديث ينزعون - حسب زعم الزاعم إلى تقييد السنة لتكون مستنداً بين أيديهم لصحتها والاحتجاج بها. وأهل الرأى على العكس ينزعون إلى النهى عن الكتابة، وإثبات عدم تقييد العلم تمهيداً لإنكار صحته وإنكار الاحتجاج به. وقد تولى كبر هذا الرأى وتوكيده، جولدزيهر<sup>(2)</sup> وقد تابعه فى هذا (الرأى) الباحثة «روث مكنسون»<sup>(3)</sup> ولعل هذه أخطر شبهة وجهت فى سبيل بحث قضية الاختلاف فى تدوين الحديث.

---

(1) مجلة العربى (الاسلام وتحريم التصوير) ع، 450 - سنة 1996 .  
(\*) وهى بالترتيب / 1 عملية الجمع والتوفيق 2 عملية الترجيح 3 عملية النسخ إن علم التاريخ ومن هذه الآثار قوله صلى الله عليه «من كتب عني شيئاً فليمحاه» وقوله فيما روى مرفوعاً وموقوفاً «قيدوا العلم بالكتاب». وإذنه لمن استأذنه فى كتابة الوحى وهو عبد الله عمرو بن العاص (اكتب والذي نفسى بيده ما خرج منى إلا حق) .  
(2) صبحى الصالح - علوم الحديث ومصطلحه ص 34 .  
(3) علوم الحديث ومصطلحه ص 36 .



### شبهة تأخر الاهتمام بالأسانيد واختلافها :-

هذه شبهة أخرى ومقولة جديدة مفادها أن الاهتمام بالأسانيد، وسلاسل الرجال الناقلين للأحاديث جاء متأخراً، ولم يكن للاهتمام بالإسناد في بداية عصر الإسلام أهمية ولا وزن وهذا ما يقرره (جولدزيهر) الذي يرى أن الاهتمام بالإسناد لم يكن له تلك المكانة السامية في نقد الأحاديث في العصر الإسلامي الأول، وكان الاهتمام بالرجال قليلاً (ثم يقول) حتى إن الإمام مالكا كان يهتم بفائدة التطبيق العملي للحديث أكثر من اهتمامه بسلسلة الرواة، وأنه قبل ونقل دون تخرج تلك الأحاديث المروية عن المغنى الغزلي (عروة ابن أذينة) وربما فعل ذلك (والكلام جولدزيهر) لتعاطفه مع مهنة الغناء التي زاولها (أى مالك) في شبابه المبكر، ولكن عندما وقعت الفتن وزاغت الأحاديث الموضوعية بكثرة اهتم الفقهاء بسلسلة الرواة وأصبح الحديث الصحيح معتمداً على صحة سلسلة الرواة،<sup>(1)</sup>.

هذا رأى (جولدزيهر) الذى قد نعتبره معتدلاً بعض الشيء إذا ما قارناه بما ذهب إليه غيره من زمرة المستشرقين، ومن ذلك ما ذهب إليه المستشرق الإيطالى (كايتانى) صاحب الحوليات من أن القسم الأعظم من الأسانيد اختلقه المحدثون في فترة متأخرة، يحددها (كايتانى) بنهاية القرن 2 هـ وربما 3 هـ ورأى المستشرق الألمانى (شاخنت) : أن الاسانيد المتصلة متأخرة وضعها أصحاب المذاهب الفقهية، رغبة في إرجاع آرائهم إلى الصحابة، ومن ثم فإن تحسين الأسانيد، استمر حتى عصر الكتابة حيث ظهرت الأسانيد بصورتها الكاملة، وقد استشهد شاخنت بأسانيد وردت مرسلة أو منقطعة في موطأ مالك أو في كتاب الرسالة للشافعى، ثم وردت في الكتب السنة المتأخرة عن مالك، متصلة مسندة، فيما يدل عنده على أن الأقسام العليا من الأسانيد وضعت فيما بعد من قبل أرباب المذاهب<sup>(2)</sup> وفهم من ذلك أن هذه الاسانيد التى صارت متصلة بعد انقطاعها، زيدت، برجال حشروا في سلسلة الإسناد، تدليسا وتمويهاً، من جانب متأخرى الفقهاء، وظاهر أن مرد هذا الاستنتاج آنف الذكر، قلة الاطلاع على فن الحديث ومصطلحه، وعدم الاطلاع على علوم السنة بعامة.

(1) الظاهرة الاستشراقية ... 2 / 589

(2) الظاهرة الاستشراقية ... 2 / 596.

## المبحث الرابع المستشرقون والسيرة

### تمهيد

كانت السيرة النبوية من أوسع الحقول التى خاض خلالها المستشرقون وقد كانت مناهج البحث التى اعتمدها فى بحث السيرة مختلفة غير موحدة، ومن ثم جاءت نتائجهم التى حصدها من هذا الحقل الشريف متباينة إلى حد التعارض الكلى متضاربة إلى حد بعيد جداً. من ذلك أنهم عندما تصدوا لبحث ودراسة شخصية النبى صلى الله عليه وسلم جاؤوا بآراء وأقوال تثير العجب، ومثال ذلك ماقرره حفنة منهم عندما آرتابوا فى وجود شخصيته عليه السلام وعدوه شخصية خيالية لا وجود لها فى أرض الواقع ومن هؤلاء المستشرق الروسى «تولستوف» وبهذا فقد خالف جمهرة المستشرقين الذين اقرروا بوجوده عليه السلام.

وبعضهم أنكر رسالته، وبعضهم أقرها وبعضهم أخذ يكيل التهم المشفوعة بالسباب البذىء السافر، وبعضهم قدم سبابه وتهمه فى مغلفات. ومنهم من اطرح التعصب والحق وأخذ بناصية البحث العلمى السليم تحت نور الموضوعية، فجاءت أبحاثهم موافقة للحقائق التاريخية الثابتة.

ومن أشهر من كتب فى هذا المجال المستشرق المجرى (جولدزيهر) والمستشرق (بيكر) أحد محررى دائرة المعارف الإسلامية. والمستشرق (هرجرونيه) وغيرهم كثير لا يتسع المقام لعددهم.

وسنعرض - بإذن الله - لأهم ما ورد عنهم من آراء وأقوال تتعلق بالسيرة النبوية وشخص النبى صلى الله عليه وسلم، وبعض ما قيل عن بعض الصحابة أما فيما يتعلق بمنهجية البحث فى السيرة عند المستشرقين نلاحظ أن معالجة المستشرقين -

أغلبهم - للسيرة قبل البعثة باتباعهم لمنهج الشك وذلك بتشكيكهم في كثير من دقائق وتفاصيل السيرة رغم ثبوتها تاريخياً. كما حاول كثير منهم رد معطيات السيرة إلى أصول يهودية أحياناً. ونصرانية أحياناً أخرى كما أن كثيراً منهم بنى بحوثه ودراساته على أساس من الآثار غير الثابتة، والروايات الضعيفة غير الموثقة، التي لانجد لها أصولاً في كتب السيرة المعتمدة ولا في الموارد الأخرى ومن ذلك ما أورده المستشرق «ماكسيم رودنسون» في بحثه (حياة النبي والمشكلة الاجتماعية لأصول الإسلام) (\*) عندما أورد مقالة لفولتير ذكر فيها رسالة زعم أنها من إنشاء النبي - صلى الله عليه وسلم - والحق أن لا أصل لها حتى إنه - أي رودنسون - عندما سئل عن مصدرها المعتمد لم يحر جواباً.

وغير هذا كثير وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على عدم موثوقية جل ما اعتمد من مصادر في التناول الاستشراقي للسيرة بالذات؛ وبالتالي عدم اعتماد ما توصل إليه من نتائج وأحكام، فكل ما بنى على خواء فمآله إلى السقوط وما بنى على باطل فهو - كما يقال - باطل.

### تدوين السيرة وجمعها :-

لم يتفق المستشرقون فيما يتعلق بقضية جمع السيرة وبدايته - على قول واحد يمثل وجهة نظرهم بعامة فتحديد الرواة الأول للسيرة النبوية يعد مسألة خلافية قد ترجع في بعض أسبابها إلى خطأ اعتبارهم مجرد رواة للأخبار فيما مثلوا مصادرها بالنظر إلى معاشتهم معظم الأحداث ومعابنتهم لها، إن (مر غليوث) - مثلاً - يرى أن محمداً بن إسحق (85 - 151هـ) هو أول من جمع مغازي النبي (وبر ولكمان) يشير إلى أن موسى بن عقبة (67 - 141هـ) هو أول من جمعها وهناك مثل (هورفتس) من يرى أنه وهب بن منبه (41 - 110هـ) <sup>(1)</sup> إلى غير ذلك من الأقوال والاختلافات التي لا يمكن أن نخرج من خلالها بصورة موحدة تعتمد لتوضيح رأى

(\*) انظر مجلة (الفكر العربي) معهد الإنماء العربي - بيروت لبنان 1983م عدد 32 السنة الخامسة.

(1) نخبة من الباحثين (الدين في المجتمع العربي)، مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت - والجمعية العربية لعلم الاجتماع 1990 ط 1، ص 542.

موحد يمكن عزوه للنظرة الاستشراقية ولا تكون بمجموعها وحدة ثقافية والظاهر أن النمط الذى اتبع فى تأليف هذه الكتب والمجموعات الإخبارية كان يقوم على جمع وتنضيد الأحاديث المتصلة بحياة النبى وحروبه وغزواته لا أكثر وهذا مما يدخل باب التأريخ. وجدير بالإشارة أن القصص قد اتخذت مجالس للسرد قبل ذلك كله فقد روى ابن شهاب أن أول من قص فى مسجد النبى تميم بن أوس بإذن من عمر آخر ولايته بعد تمنع وكذا مع عثمان(1).

### سيرة النبى صلى الله عليه وسلم وحياته :-

عندما تناول المستشرقون بالبحث مولد النبى صلى الله عليه وسلم كانت النقطة التى حازت شبه إجماع من جانبهم، هى أنه قد ولد حقا رجل اسمه محمد بن عبد الله، وأن لا مرآء فى وجوده على صعيد الواقع قد يظن القارئ، أن هذا أمر بدهى من المسلمات التى لا مجال للاختلاف فيها ولا حاجة لتقريره وذكره فى هذا المقام، فمن ذا الذى لا يصدق بوجود نبى الإسلام، محمد عليه السلام ؟ لكن الأمر بخلاف هذا، فى عالم المستشرقين البحثى، ذلك أنه قد ظهر بين ظهرائهم حفنة منهم ارتابوا فى وجوده وعدوه شخصية أسطورية وعلى رأس هؤلاء المستشرق الروسى (تولستوف) الذى تجاوز فى دراساته كل الحدود، وأكد أن الإسلام قد نشأ من أسطورة مستمدة من اعتقادات سابقة(2).

### سنة ميلاده عليه الصلاة والسلام :

أما فيما يتعلق بالسنة التى شهدت مولد النبى عليه السلام فلم تتباين آراؤهم- ونتائج أبحاثهم، مع ماقرره علماء المسلمين المختصين بتاريخ السيرة، الذون لم يتفقوا بدورهم على سنة محدودة يمكن الجزم بكونها سنة ميلاده عليه السلام.

وقد اختلف المستشرقون، كذلك فى تحديد سنة الميلاد فمنهم من يرى أنها مجهولة نهائيا فهذا المستشرق الشهير (مكسيم رودنسون) يجزم بأن أحدا لا يمكنه تحديد سنة الميلاد، ويضيف قائلا إنه عليه السلام لم يولد عام الفيل كما هو شائع وفى

(1) انظر فجر الاسلام / احمد امين ص 158 نشر دار الكتاب العربى بيروت ط 11 1975K.

(2) الظاهرة الاستشراقية...، 59/2.



ذات السياق نجد (منتجمرى) يصرح بشكه فى أن النبى صلى الله عليه وسلم، قد ولد عام الفيل ، خلافا لرأى الجمهور.

وهناك من يعتقد ويقرر أن ولادته عليه السلام كانت معاصرة للفترة الذى حكم فيها «خسروأنوشروان» وبالتحديد سنة (579) ميلادية، ويشك (وات) فى كونه عليه السلام قد ولد بعد وفاة أبيه عبد الله<sup>(1)</sup>.

هكذا ومن خلال هذه العينة الممثلة لآراء المستشرقين فى هذه القضية، لانجد اتفاقا على رأى محدد يمكن اعتماده، صورة لرأى المستشرقين، ثابتة، وهذه الحال كما لا يخفى مطردة فى أغلب ما تصدروا له من مباحث وقضايا إسلامية بعامة، لا سيما فى مضممار السيرة.

### حياته قبل البعثة صلى الله عليه وسلم :-

اتخذت آراء ودراسات المستشرقين، فيما يخص حياة النبى صلى الله عليه وسلم، قبل البعثة، طابع الريبة ومنهج الشك لاسيما فيما يتعلق بدقائق حياته عليه السلام وتفصيلها.

وباستقراء ماسطروه فى هذا السياق، يخرج القارئ بنتيجة مفادها، أن تناولهم لمبحث السيرة النبوية لم يأت متسماً بالموضوعية والصدق على صعيدى النقل والتقرير جميعاً، فبحوث أغلب المستشرقين الذين كتبوا فى هذا المضممار، جاءت إما محملة بالادعاءات غير المعصدة بما يسندها من دليل أو برهان، أو بالتشكيكات المبنية غير أساس؛ ومن ثم فلم تكن أغلب بحوث المستشرقين هنا ذات قيمة بالمعيار العلمى.

فبعض المستشرقين يورد على الفترة التى سبقت البعثة من حياة محمد صلى الله عليه وسلم، ادعاءات لا تتفق مع الحقائق التاريخية الثابتة، ولا مع ما وصلنا وتواتر لدنيا من أحداث اتخذت لها طريقاً اتسم بدقة التمحيص والتحقيق، حتى وصلتنا وصارت عندنا ثابتة، لا ريب فيها ولا مندوحة للمراء فى مصداقيتها وثبوتها.

(1) نفسه 2/ 60.

ف نجد على سبيل المثال بعض المستشرقين يقول عن النبي صلى الله عليه وسلم، فيما يتعلق بحياته قبل البعثة «إنه كان رديئ السمعة وإنه كان مريضاً وإنه كان قليل الشأن في قومه، وإنه تلقى دينه من الرهبان النصارى كبحيرى الراهب وغيره، وإن زواجه من خديجة كان من أجل المال، وإنه بعد أن أصبح غنياً، أخذ يضع خطة المستقبلية للوصول إلى السلطة...»<sup>(1)</sup> ويبعد النجعة (وات) حين نجده يتبع المنهج نفسه فيقوم ويشكك في الوقائع والحوادث التي سبقت بعثته عليه السلام، ولا يسلم بها من جهة الثبوت، وذكر حياته صلى الله عليه وسلم زمنئذ واصفا إياها بالتعاسة لتوالى المصائب عليه بوفاة جده ومن قبله أمه<sup>(2)</sup> ولم يختلف منهج (رودنسون) عن (وات) في هذا السياق عندما نجده - أى (رودنسون) يرتاب في قصة سفره مع عمه والتقاءه بحيرى- الذى علم أنه نبى..... وبين - أى رودنسون - صعوبة معرفة أحداث طفولته وشبابه المبكر، وشكك في رواياتها<sup>(3)</sup>.

وعندما تكلم المستشرق (بيكر) عن حياة النبي عليه السلام قبل بعثة، لم يشتط في الارتياب كأقرانه المستشرقين، ممن مثلنا بأقوالهم، وغيرهم الذين أدلوا بدلائهم في هذه النقطة بالذات (فبيكر)، يذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم قبل بعثته كان «غريباً عن المجتمع العربى الذى تسود فيه الوثنية، فهو لم تربطه به علاقات وطيدة قبل بعثته، بل إن جميع الظواهر تنبئ عن اشمزازة منها ومن عاداتها وأصنامها»<sup>(4)</sup>.

### ما بعد البعثة :

باستعراض ماتسير من آراء المستشرقين في عمر النبي صلى الله عليه وسلم، إبان البعثة، ووقت نزول الوحي عليه، لم يبلغنا خلاف بينهم في تحديد عمره صلى الله عليه وسلم آنذاك، كما انهم لم يختلفوا، اختلاف تضاد في الطريقة التي نزل بها الوحي ولا في المكان الذى شهد أول الوحي وباكورة نزوله إلا هو غار حراء.

(1) الظاهرة الاستشراقية... 61/2.

(2) نفسه 61/2.

(3) نفسه 103/2.

(4) نفسه 19/2.

ولم يأت المستشرقون قى تناولهم وكتاباتهم عن فترة ما بعد البعثة النبوية، بآراء ذات أهمية . بتعبير آخر لم يأتوا بجديد يذكر، من شأنه أن يزيد على ما جاء به من كتب فى السيرة النبوية من أهل الإسلام، ومن سجل ودون المغازى، ونجد مما ورد فى كتابات بعض المستشرقين فى هذه الفترة - مما سبقوا إليه - ماتبناه بعضهم فى سياق الكتابة عن العهد المكى للإسلام، الذى هو عهد الاضطهاد القرشى للنبي صلى الله عليه وسلم وصحبه فى أول طريق نشر الدعوة الإسلامية، نجد أن بعضهم قد تبنى فريه شهيرة أثبتت منذ عهد غابر(\*) . وتم الرد عليها وتفيدها من قديم ومازال بعض أهل العلم يكتبون حديثا فى سياقات تفنيدها ورددها، ونعنى بها قصة الآيات الشيطانية أو قصة الغرائيق الشهيرة، والتى زعم من قال بها، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قد أزعج للقرآن الكريم بعض الكلمات التى ساقها الشيطان فى مجلس منعقد لبعض سادة وكبراء قريش الألى جلسوا يستمعون القرآن من النبي صلى الله عليه وسلم فقل إن الشيطان قد ألقاها فى روعه فتكلم بها دون قصد، وهى قولهم.... تلك الغرائيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى.

أورد بعض المستشرقين هذه القصة باعتبار أن إثباتها، يعد مرتكزا من شأنه الفت فى صرح الإسلام وهى إحدى الأدلة التى أزجها البعض للتشكيك فى هذا الدين، ولسلبه الشرعية الإلهية.

### الهجرة إلى الحبشة:

لم يتفق المستشرقون فى هذه القضية على رأى واحد معين، بل اختلفوا فى موضوع الهجرة الأولى والثانية إلى الحبشة اختلافا بينا جليا من قبيل اختلاف التضاد.

فهذا (موير) فى كتاباته على هذا الموضوع نجده قد عالج.. «الهجرة إلى الحبشة، باختصار شديد وأرجع أسباب هذه الهجرة إلى ما لاقاه أصحاب رسول الله عليه السلام من عنت واضطهاد(1).

(\*) العهد الغابر، يأتى فى العربية بمعنى العهد القديم ومعنى العهد القادم مستقبلا.

(1) ساسى الحاج (الظاهرة الاستشراقية... 145/2).

وهو فى هذا لا يخالف ماقرره أهل السيرة من المسلمين الذين اتفق معهم فى هذه النقطة ولم يخالفهم فى هذه الزاوية من مبحث السيرة.

أما (مونتجرى وات) فعند تناوله لهذه المسألة نجده لا يبارح منهجه التشكيكى، فهو يشك فى تاريخ حصولها واستند إلى (بعض) تحاليل (كايتانى) فى حويلاته.. الذى ينفى حصول الهجرتين إلى الحبشة،<sup>(1)</sup>

### بعد الهجرة إلى المدينة :-

تعرض المستشرقون الذون كتبوا فى السيرة إلى فترة مابعد الهجرة الكبرى إلى يثرب وامتازت كتاباتهم عن هذه الفترة من تاريخ الإسلام بقلة الشبهات وامتازت كذلك ببعض التحليلات العلمية التى عملها بعضهم؛ لأنهم يسردون فيها أنشطة الرسول عليه الصلاة والسلام التى اتسمت بالدقة والحكمة فى سبيل بناء صرح الدولة الإسلامية من جهة، وفيما يتعلق بالمنازعات التى كانت تعرض فى تلك الحقبة من تاريخ الإسلام من جانب العرب المشركين واليهود من جهة أخرى<sup>(2)</sup>

لكننا لانعدم أصوتا تعالت بالادعاءات المشفوعة بالسباب السافر، كتبها بعضهم فى كتبهم وسطروها فى دراستهم، ومن ذلك ما كتبه (لامانس) و(ساوثرن) و(غلوور) وأضرابهم ويعد ما دونه قدماء المستشرقين، أكثر بعدا عن الموضوعية مما كتبه محدوئوهم فى تقييم عام.

ومن أمثلة ما كتب من جانبهم، فى تصوير بعض معالم البناء والتشييد والتأصل الذى كان يقوم به النبى صلى الله عليه وسلم بتكوينه للقوة العسكرية الإسلامية وبداية الفتوح الإسلامية ما كتبه (ساوثرن) southern الذى صور النبى عليه السلام على أنه «ساحر، حطم الكنيسة فى الشرق وفى أفريقيا، وأباح الاتصالات الجنسية....»<sup>(3)</sup>

(1) نفسه : 145/2.

(2) المرجع السابق : 179/2.

(3) مصطفى المسلاتى - الاستشراق السياسى... - ص 35.



وهذا ( كولى ) ، يقول فى كتابه ( البحث عن الدين الحق ) : «لقد وضع محمد السيف فى أيدي الذين تبعوه ، وتساهل فى أقدم قوانين الأخلاق ، ثم سمح لأتباعه بالفجور والسلب ووعد الذين يهلكون فى القتال بالاستماع الدائم بالملذات فى الجنة .. وهذا الدكتور ( غلوور ) يقول فى كتابه ( تقدم التبشير العالمى ) : كان محمد حاكما مطلقا ، وكان يعتقد أن حق الملك على الشعب أن يتبع هواه ويعمل ما شاء ، وكان مجبولا على هذه الفكرة فقد كان عازما على أن يقطع عنق كل من لا يوافق فى هواه أما جيشهم العربى فكان يتعطش إلى التهديد والتغلب ، وقد أرشدهم رسولهم إلى أن يقتلوا كل من يرفض اتباعهم ويبعدهم عن طريقهم» (1).

### نظرة المستشرقين لشخصية النبى صلى الله عليه وسلم :

تتراوح كتابات المستشرقين عن نبى الإسلام محمد صلى الله عليه وسلم «ما بين التركيز على الجدل الدينى أو السير الإخبارية ، أو الدراسات التاريخية الأكاديمية ، وهو مايتبدى منذ المحاولة الأولى التى قدمها (بييرلوفتيرابل) ، فى القرن الثانى عشر الميلادى و(رامون لول) فى القرن الثالث عشر ، (دانتى اليجيرى) و(ريكولد) و(ركروش) ، و(سيمونسيميونس) فى القرن الرابع عشر (2) ، وصولا إلى (ماكسيم رودنسون) ، و(الفريدغيوم) و(ما سنيون) فى القرن العشرين . كذلك (روم لاندو) ، و (فريتجوف شيون) .

وقد جاء تناول المستشرقين لشخصية النبى محمد صلى الله عليه وسلم وبحثهم لها ، ضمن إطار البحوث التى اجترحوها فى مجال السيرة النبوية أو دراستهم العامة لمباحث الإسلام على هيئة غير موحدة ولاثابتة ، فلا تضم آراء محددة من الممكن عزوها للمستشرقين بعامة ، ممثلة لوجهة نظر الدراسات الاستشراقية جمعاء . فالناظر فيما سطره المستشرقون الألى تناولوا شخصية النبى عليه السلام يلحظ بجلاء مدى التباين الجلى والاختلاف الظاهر ، الذى اتخذته الدراسات الاستشراقية ، صفة لها ، وميزه وسمتها ، ومن ثم يمكننا فى هذا المقام أن نقسم المستشرقين الذين كتبوا فى هذه الزاوية ، فريقين متباينين على صعيد التناول والنتائج جمعيا :

(1) ساسى الحاج (الظاهرة الإستشراقية ... ) 11/2 .

(2) (الدين والمجتمع العربى) ص 547 .

## الفريق الأول :

درس شخصية النبي صلى الله عليه وسلم، بتدقيق وتمحيص خلا من شوائب التعصب والحق، مستنيراً في سبيل بحثه بنور الموضوعية، مستضيئاً بضياء الصدق العلمي، حيث اعتمدوا في نهج بحثهم في هذا الموضوع - أي شخصية النبي عليه السلام - على ما هو بحق مظنة لاستقاء ما من شأنه توضيح معالم البحث وتقديم النتائج التي من أجلها درست هذه الشخصية العظيمة، فاعتمدوا في هذا السبيل على الأحداث الثابتة تاريخياً، والروايات المسندة والأقوال المحققة، فجاءت نتائج بحوثهم، مرضية لطالب ومريد المعرفة؛ لتزييها بمسوح الصدق والموضوعية، من ذلك ما كتبه ماسينيون وروم لاندو.

## الفريق الثاني

وقف على طرف النقيض، وذلك أن تناوله لشخصية النبي صلى الله عليه وسلم، انبنى أصله على قواعد لا يمكن لها طبقاً للمعايير العلمية، أن يقام عليها بحث من شأنه التمخض عن نتائج تكون بدورها صالحة، ومؤهلة لأن تلقى إلى جمهور القراء الطالبين للمعرفة، ولا إلى النقاد، من باب أولى ذلك أن تلكم النتائج التي خرج هؤلاء المستشرقون الممثلون للفريق الثاني حسب تقسيمنا - لم تنتج عن حس واع بأهمية الصدق العلمي والأمانة البحثية، بل كان الغرض المرام، والوטר المرجو من وراء كتاباتهم التي سطروها، وبحوثهم التي دونوها، محض التمويه والتدليس العلمي، المشفوع بروح الحق والتعصب الأيديولوجي والعرقى جمعياً. وهذا التوجه يؤكد (مونجمرى وات) عدم استقامته ويصفه بأنه نظرة أوربية سيئة ترى أن محمداً قد دعا عمداً إلى أفكار لا يؤمن بها في محاولة لكسب قوة سياسية وإشباع غرائز وشهوات<sup>(1)</sup>

ويمكننا الآن وتوضيحاً للإجمال السابق، أن نعرض أمثله للصورة المزدوجة للتناول الاستشراقي للشخصية النبوية الكريمة.

---

(1) انظر كتابه (ماهو الاسلام) ترجمة الفصل الأول المنشورة بمجلة كلية الدعوة الاسلامية بترجمة محمد الزياى العدد 9، ص 634.

فوجد ممن يمثل وينضوي تحت جناح الفريق الأول المستشرق الفرنسي الكبير (ماسينيون) الذي يرى النبي صلى الله عليه وسلم، نبيا صادقا، اضطر بعد هجرته إلى تحقيق هدفه الأساسي، المتمثل في نشر دعوته الإسلامية في الآفاق فهو - حسب ما سينيون - نبي حقيقي لأنه لا يعطى لنفسه موضعا أكثر مما وضعه الله فيه..... ولأنه رفض بشدة أن يمنح صكوك الغفران، ولأنه كان يشاور أصحابه في كل الأمور، ولا يقطع رأيا بدونهم، وليس له أية ادعاءات أخرى سوى مهمته النبوية.

أما معرفة حياة الرسول الباطنية فإن (ماسينيون) يعترف باستحالة الولوج لاستجلاء كنهها لنقص الوثائق (عنده) .. خلافا لحياته الخارجية المتميزة بالإرادة القوية، والاعتدال، والحذر، والصبر، واللفظ والكياسة(1)

كذلك يقول ماسينيون إن حياة النبي العامة شاهدة على إرادة صلبة، وضبط للنفس، واعتدال وفطنة، ورحمة ولطف وصبر وتدبر.(2)

وهذا المستشرق (فريتجوف شيون) يقول : «وحين نطلع على حياة محمد من خلال المصادر التقليدية، تبرز لنا ثلاثة عناصر يمكن أن نحددها مؤقتا بالكلمات التالية :

التقوى، وروح النضال، وسمو النفس..... وأنه من الأهمية بمكان إثبات أن الرسالة المحمدية لم تكن وليدة عبقرية محمد الإنسان - وهي عبقرية لم يرتب فيها قط - وإنما هي أساسا وليدة الخيار الإلهي.... والافتداء بالنبي معناه تحقيق التوازن بين نزعاتنا الطبيعية، أو بتعبير أدق بين فضائلنا المتم بعضها بعضاً،(3).

ويقول المستشرق (غروسه) صاحب كتاب (مدنيات الشرق) واصفا النبي محمد صلى الله عليه وسلم، ومزكيا إياه: (كان محمد.. شابا كريما نجدا ملآن حماسة لكل قضية شريفة، وكان أرفع جدا من الوسط الذي يعيش فيه)(4).

(1) الظاهرة الاستشراقية... 22/2.

(2) نقلا عن (الفردبل) الفرق الإسلامية في الشمال لأفريقي ص 368.

(3) فريتجوف شيون (كيف نفهم الإسلام) ترجمة: عفيف دمشقية - دار الآداب بيروت، ودار الغد للطباعة والنشر 1978 ط 1 ص 102.

(4) لوتروب ستوارد (حاضر العالم الإسلامي) ترجمة: عجاج نويهض، دار الفكر - بيروت 1972، تعليقات وحواشي لشكيب أرسلان عليه ج 1، ص 32.

ويورد الأستاذ (مونت) أستاذ اللغات الشرقية فى جامعة جنيف، فى كتابه (محمد والقرآن)، صورة النبى عليه السلام فى قالب طيب حسن، ويضفى عليه من الصفات ما هو أهله حين يقول فى كتابه آنف الذكر: أما محمد فكان كريم الأخلاق حسن العشرة، عذب الحديث، صحيح الحكم، صادق اللفظ، وقد كانت الصفات الغالبة عليه صفة الحكمة، وصراحة اللفظ، والاقتناع التام بما يعمل به ويقول. هذا كلام المستشرق (مونت) جاء خلوا من أى تعصب أو غش لم يسلم منه كثيرون غيره. وفى المضمار نفسه نجد أن المستشرق الفرنسى (اتيان دينيه) قد ألف كتاباً أسماه (إنك فى واد وأنا فى واد) رد فيه على بعض المستشرقين الذين حاولوا تشويه صورة النبى عليه السلام<sup>(1)</sup> لاسيما المستشرق (لامنس) الذى تعد كتاباته من أخطأ وأخطر ماسطره المستشرقون على الإطلاق على مر الأعصار.

ويقول المستشرق (روم لاندو) عن النبى صلى الله عليه وسلم : «كان محمد تقياً بالفطرة، وكان من غير ريب مهيناً لحمل رسالة الإصلاح التى تلقاها..... كانت مهمة محمد هائلة، كانت مهمة ليست فى ميسور دجال تحذوه دوافع أنانية - وهو الوصف الذى رمى به بعض الكتاب الغربيين المبكرين الرسول العربى - أن يرجو النجاح فى تحقيقها بمجهود شخصى، والزعم القائل بأن فترات تلقيه للوحى كانت فى الواقع نوبات صرع، خاطئ على نحو جلى»<sup>(2)</sup> ويؤكد (منتجمرى وات) على أن أفكار محمد الرئيسة وديانته كانت برهانا كافياً لهداية الملايين<sup>(3)</sup>

هذه إذاً عيّنات من آراء وأقوال اجتزانها. من كلام بعض المستشرقين المعتدلين، الموضوعيين فى تناولهم لشخصية النبى محمد صلى الله عليه وسلم، وهم يمثلون الفريق الأول من الفريقين الذين يمثلان النظرة الاستشراقية بعامة، كما ذكرنا آنفاً.

(1) المصدر نفسه : 1 / 33 - 34.

(2) روم لاندو (العرب والاسلام) ترجمة منير البعلبكي دار العلم للملايين. بيروت 1977 ط 2 / ص 33.

(3) ذكر ذلك فى كتاب (ما هو لاسلام) انظر ترجمة الفصل الأول لمحمد الزياى من مجلة كلية الدعوة الإسلامية عدد 9 ص 636.



أما إذا عرجنا على الفريق الثانى سنجد أنهم يقررون ويصدرون أقوالاً وأوصافاً لم يَقم لها دليل يسندها ولم تتوافق مع ما ثبت فى كل المصادر التاريخية الموثقة التى تناولت حياته عليه السلام. فمن ذلك الكلام ما ذكره المستشرق (مارغوليوث) حين قال .. «إن محمداً كان يمارس الشعوذة، وكانت له مجالس سرية أشبه بمحافل الماسونية، وعلامات يتعارف بها مع أصحابه، وكانوا يرخون عذبة العمامة فوق مناكبهم.. (ثم يقول لامانس اليسوعى واصفاً النبى عليه السلام) أنه كان مكثراً من الطعام والشره والاسترسال فى اللذات البدنية وقال أنه مات بالبطنة»<sup>(1)</sup>.

وهذا (بدرودى الفونتو) يصف النبى صلى الله عليه وسلم «بعدم قدرته على التنبؤ، وأن كتابه الذى نزل عليه غير معزز بالمعجزات، وأنه شرير وكاذب، وكان ذا شهوات جامحة، ومتعجرفاً فى الحياة بسبب نفوذه المقتصب»<sup>(2)</sup>.

ويصوره لنا بعضهم على أساس أنه كان ضعيف الشأن فى قومه، وأن زواجه من خديجة كان من أجل المال، وأنه بعد اغتنى أخذ يضع خططا مستقبلية الوصول إلى السلطة، ثم استطاع بفضل المكر والخداع ادعاء النبوة وتكوين زمرة من منتهكى الحرمات - أى صحابته - وقطاع الطرق والقتلة واللصوص وبأعماله هذه نشر سلطانه<sup>(3)</sup>.

هذه هى الصورة التى كان يرسمها قدماء المستشرقين للقراء ويبيئونها بين ثنايا كتاباتهم، وهى لاتباين كثيراً، كتابات بعض معاصرى المستشرقين، وهى الصورة التى رسمها (كولى) فى كتابه (البحث عن الدين الحق).

وهذا الدكتور (غلوور) يقول فى كتابه (تقدم التبشير العالمى): كان محمد، حاكماً مطلقاً، وكان يعتقد أن من حق الملك على الشعب أن يتبع هواه، أما جيشهم العربى، فكان يتعطش إلى التهديد والتغلب، وقد أرشدهم رسولهم إلى أن يقتلوا كل من يرفض اتباعهم ويبعد عن طريقهم<sup>(4)</sup>.

(1) حاضر العالم الإسلامى، انظر تعليقات وحواشى شكيب ارسلان، ج 1، ص 35.

(2) الظاهرة الاستشراقية ... ، 1/2.

(3) نفسه 2/ 10.

(4) نفسه 2/ 11.

ومن أشهر المستشرقين الذين كتبوا عن شخصية النبي صلى الله عليه وسلم، المستشرق الشهير (ماكسيم رودنسون) الذي يذكر في مقالة له بعنوان (حياة النبي والمشكلة الاجتماعية لأصول الإسلام) أن نشاط النبي كان يحركه طموح شخصي وقومي وأنه لجأ إلى الأساطير ليرضى غروره ويحقق نهمه للسلطة ويستشهد لهذا بمقالة للأديب الشهير (فوليتير) في القرن الثامن عشر أورد فيها رسالة، ادعى أن النبي عليه السلام بعث بها إلى الزبير بن العوام، والتي جاء فيها على لسان النبي عليه السلام - يزعم (فوليتير) و(رودنسون) مايلي :-

«..... إذا كنت سأجيب عن أحد غير الزبير، فلن أتكلم إلا عن الله هو الذي أوحى إلى أن السيف والقرآن في يدي الدمويتين لأفرض السكون على بقية الإنسانية، وإن صوتي سيعلوا على صوت الرعد، وسأجعل جباههم تلامس الأرض، ولكني أتحدث إليك، كإنسان بدون إخفاء شيء، أنصت فنحن على أفراد، إن لدى طموحاً، وكل إنسان له طموحات بلا شك، فليس هناك ملك ولا كاهن ولا رئيس، ولا مواطن يمكنه أن يعرف مشروعاً في عظمة مشروعى..... ولقد أتيت بعد ألف عام لأغير هذه السلطات الفجة.. وسألقى الآلهة الفاسدة... وعقيدتى الخاصة هي أن مولدى العظيم هو أول درجات الإصلاح...»<sup>(1)</sup>

### نظرتهم للصحابة

من الأمثلة التي يمكننا إيرادها في هذا المقام ما ذكره المستشرق (كازانوف) صاحب كتاب (محمد ونهاية العالم) عن أبي بكر الصديق، واصفاً إياه بالتدليس والتحريف في متن القرآن المجيد، عندما نسب إليه زيادة بعض الآيات للقرآن ولاداعى لإعادة كلامه بنصه لأننا أوردناه في مبحث سابق(\*)

وإذا انتقلنا إلى مستشرق آخر تكلم عن الصحابة، يطالعنا المستشرق الإيطالي الشهير (كايتاتى) صاحب (الحواليات) فنجد «أفرغ.. في افتراءاته على ابن عباس

(1) زينب رضوان في تعليقها على كلام (رودنسون) مجلة الفكر العربى . معهد الإنماء العربى بيروت - لبنان 1983، عدد 32 - السنة الخامسة، ص 10، 11.  
(\*) انظر مبحث : المستشرقون والقرآن.

كل ما فى جوفه من غل وحقد فرماه بنعوت... يتأذى منها القارئ، وهى لاتعدو فى حقيقة الأمر، السب، والشتم، والقذف بكل ما هو قبيح،<sup>(1)</sup>.

فمن أمثلة ما كاله (كايتانى) لابن عباس، اتهامه إياه بالكذب والاختلاق، فقال: لا يوجد احد تقريبا أقدر منه على الاختلاق - وزاد على ذلك -، وصفه إياه بأنه رجل مغرور، متلف على الشهرة والمال والسلطان، وأنه أى ابن عباس- لا يتراجع فى سبيل تحقيق شهواته، ونيل مآربه ورغباته المسيطرة عليه، ولم يكتف (كايتانى) : ثم أنه خال من أى شعور بالعفة أو الحياء،<sup>(2)</sup> وبعد كل هذا عرج (كايتانى) على الصحابى الجليل العباس بن عبد المطلب، ولم يكن حظّه خيرا من ابنه عبد الله، فقد اتهمه هذا المستشرق بالانتهازية، والخداع مع ابنه، حين قال.. كان أبوه العباس.. نموذجا للخداع والانتهازية، وقد اقتدى الابن بآثار أبيه وقال عن العباس أيضا إنه : باع نفسه لمعاوية عند ما قام بخلع الحسن بن على، واستمر كايثانى موجهها اتهامه إلى عبد الله بن عباس وأبيه جميعا.<sup>(3)</sup>

وممن طالته تهم (كايتانى) عبد الرحمن بن صخر، الشهير بأبى هريرة، وهو بين الرواة الأشهر والأغزر، حين قال عنه متهما إياه باختلاق الأحاديث والكذب: «إنه يميل فى أحاديثه التى يرويها إلى الغرائب والمسائل الغيبية، وأنه يظهر جليا التأثير المسيحى فى أحاديث أبى هريرة وزاد قائلا - : وأبو هريرة جدير بأن يرمى بالكذب فهو كذاب بكل معنى الكلمة،<sup>(4)</sup>

وممن تكلم فى (أبى هريرة) (جولدتسيهر) الذى اعتمد بعض كتابنا على تجريحاته ونقلها عنه، وكذا (شبر نجر) الذى رماه واتهمه بأنه المتطرف فى الاختلاق<sup>(5)</sup>.

هذه عينة ممن تكلم فيهم من الصحابة وغيرهم كثير، فلقتصر على هؤلاء اختصارا.

(1) من قضايا الفكر الإسلامى كما يراها بعض المستشرقين - ترجمة صديق نصر وآخرين - منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس ليبيا، ص 400.

(2) السابق، ص 400.

(3) نفس المرجع ص 401.

(4) نفسه ص 426 - 427.

(5) محمد أبو شبة (دفاع عن السنة) مكتبة السنة 1989 - ط 1 - ص 122 وكثير من علماء المسلمين لا يوثقون رواياته لاسيما علماء ينظر مثلا ذلك كتاب (أبو هريرة) عبد.

الفصل الثانى  
الطروح الاستشراقية  
بين التصويب والتفنيد





## المبحث الأول

# الرد على من لم يسلم بعالمية الإسلام

بعد أن أوردنا في الفصل السابق مذاهب المستشرقين في تناولهم لقضية عالمية الإسلام، وبعد أن قسمنا الذين تناولوا هذه القضية بالمبحث إلى طوائف ثلاث:

- 1 - طائفة أنكرت عالمية الرسالة الإسلامية.
  - 2 - وطائفة آمنت وسلمت بعالمية الإسلام وأنه ليس مقصوراً على العرب وحدهم.
  - 3 - طائفة لم تحسم الأمر، ولم تحكم بقول قاطع في هذه القضية.
- نأتى الآن ونحاول في هذا المقام أن نرد على من أنكر أن يكون الإسلام رسالة عالمية لكل الأجناس والأمصار، وزعم أنه موجه فقط لبلاد العرب؛ وساكنتها دون غيرها. وأن فكرة عالمية الرسالة فكرة لاحقة.

نقول - وبالله التوفيق - إن الرد على مثل هذه الإسقاطات والمزاعم، سيكون مزدوجاً وذلك بأن نورد، دليلاً تاريخياً غير نقلى (لامن الكتاب ولا السنة) ثم نشفع ذلك بالأدلة القرآنية من الآيات واضحة الدلالة مع بعض الآثار النبوية الموضحة لهذه القضية.

فأما الدليل الأول على كون الرسالة الإسلامية رسالة عالمية، هو ما ثبت تاريخياً من أن النبي صلى الله عليه وسلم قام بعد صلح الحديبية، بإرسال كتب(\*) إلى أهم من كان في الجزيرة العربية وخارجها، من ملوك وحكام، يدعوهم فيها إلى

---

(\*) لا تزال بعض هذه الكتب محفوظة في عصرنا هذا في بعض المتاحف منها (Tobkape) بتركيا.

الإسلام، ومن ذلك ما أرسله صلى الله عليه وسلم، إلى كل من قيصر الروم(\*)، وكسرى ملك فارس، ونجاشى الحبشة، والمقوقس عظيم أقباط مصر فى عصره(\*\*) اليس هذا شاهداً جلياً على عموم وعالمية الرسالة الإسلامية ؟ اللهم بلى !! ومع هذا الدليل ، فمن بدا أن نورد كلمة لأحد المستشرقين - من باب وشهد شاهد من أهلها- وهو المستشرق (توماس أرنولد) ، الذى يقول : «لم تكن رسالة الإسلام مقصورة على بلاد العرب، بل إن للعالم أجمع نصيب فيها، ودلل توماس على ذلك بإرسال الكتب لملوك العالم حينذاك»(1)

أما الوجه الثانى للاستدلال بعد الوجه التاريخى، فهو الوجه النقلى، أى ماورد من آى وأحاديث فيما يخص هذا المقام فنقول: إن عماد الأدلة عندنا نحن المسلمين، هو ما يرد عندنا فى كتاب الله أولاً، ثم ما يرد فى سنة نبيه صلى الله عليه وسلم - من نقل صحيح - ثانياً، وهذان المصدران هما اللذان يحددان معالم وأحكام هذه القضية، الرسالة عامة أم هى خاصة ؟ وباستقراء آى القرآن المتعلقة بهذه النقطة نجد أنها تتجه وبوضوح تام نحو تأكيد عمومية الدعوة، (ومن هذه الآيات على سبيل المثال لا الحصر، مايلى): الآية

- 1 - ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ وَلِتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ﴾ سورة (ص) الآيتان 87 - 88 .
- 2 - ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ سورة (الفرقان) الآية 1 .
- 3 - ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (الأعراف 158) .
- 4 - ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ (التوبة آية 33) .

---

(\*) انظر رسالته إلى هرقل قيصر الروم فى : صحيح البخارى مع فتح البارى ج 8 .  
 (\*\*) انظر بحثنا (صلح الحديبية واثره فى العلاقات الدولية للدولة الإسلامية) وكتب السيرة بعامة .

(1) ظاهرة انتشار الإسلام - محمد الزياى . ص 40 .

5 - ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

(سبأ الآية 28).

هذه الآيات الدالة على عالمية الإسلام، يقابلها أدلة على أن ألفاظ القرآن الكريم واضحة محددة فعندما ذكر الأنبياء والمرسلين حدد أنهم لأقوامهم فقط مثل قوله :

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ﴾ (الأعراف : 59) .

﴿وَالِي مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا﴾ (الأعراف: 85) .

هذه الآيات واضحة، إن نوحا وشعيبا،... أرسل كل منهما إلى (قومه)، أما محمد صلى الله عليه وسلم، فبوضوح أعلن إنه أرسل (للعالمين)، فكيف فهم (هؤلاء المستشرقون) من فقه اللغة العربية أن كلمة (عالمين) تعنى العرب فقط !!؟ (1).

أما الأدلة من السنة النبوية المطهرة فيضيق - لكثرتها - الموقف بإزجائها جمعاء، فنقتصر على ذكر بعض منها، من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم، فى سياق ذكره لما اختصه الله به من ميزات انفرد بها عن إخوانه الرسل عليهم السلام حين قال : «وكان النبى يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى الناس كافة»، (2) وقوله لأصحابه: «إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر، وقوله «إن دينى.... سيبلغ ما بلغ ملك كسرى، وقوله «إنى بعثت رحمة وكافة، وقوله «وأرسلت إلى الخلق كافة وختم بى النبيون»، (3).

كل هذا وغيره من الأدلة، لا تصمد أمامه افتراءات أو أغلاط، كإتاني، وموير وأضرابهما.

(1) شوقى أبو خليل، أضواء على مواقف المستشرقين والمبشرين، منشورات كلية الدعوة الإسلامية طرابلس ليبيا 1991، ص 158 - 159 .

(2) ابن حجر العسقلانى - فتح البارى شرح صحيح البخارى طبعة مصطفى الحلبي 1959 القاهرة - ج 2، ص 79 .

(3) أبو الحسين مسلم، صحيح مسلم - تحقيق محمد عبد الباقي، دار الحديث القاهرة ج 1، ص 371 .



## المبحث الثانى الرد على طروحاتهم بشأن القرآن

فى سياق ردنا على النظرة الاستشراقية وآراء بعض المستشرقين فيما يتعلق بالقرآن المجيد، لنبدأ بما انتهينا عنده ثم ، أى فى مبحث القرآن والمستشرقين، حيث ذكرنا أن بعضهم حاول أن يفسر ويشرح بعض الآيات الكريمة حسب فهمه القاصر.

وقد حكمنا على قصوره بما تمخض عنه تفسيره لتلك الآيات فأتى هؤلاء بما لم يسبقوا به من قبل، فظهر جليا بالإطلاع على هذه التفسيرات لبعض الآيات القرآنية مدى قصور الفهم عندهم، فهذا الفهم المبتسر للقرآن الكريم يؤكد على تحقق القصور، الذى اتسمت به هذه المحاولات التفسيرية، لعدم أهلية أصحابها الأعاجم للتصدى لهذا المجال الخطير - أى تفسير القرآن المجيد:-

فالقرآن يمكن دراسته وفهمه من زوايا عديدة مختلفة ولكنها حتما ستنتهى إلى محورين أساسيين هما :

### 1 - الفكر.

### 2 - اللغة.

فمن ناحية الفكر فإنه - أى الفكر الغربى - قد جانب الصواب، لأنه ظل حبيس المؤثرات الأولى التى شوهت صورة الإسلام فى عقول الغربيين عموما بما انتشر فى ثقافة الغرب من أباطيل طبعها الأيد يولوجيا الثقافية الأوربية فى العصور الوسطى، وباعتبار القرآن كتاب عقيدة فلا بد من أن يواجه العقائد المغايرة له لأنه أساسا جاء لتصحيح مسار فكرها ومنحنياتها، ومن حيث إنه كذلك فإن الصدمة التى أحدثتها الحضارة الإسلامية فى المجتمعات الأوربية ستواجه من قبل الكنيسة الأوربية،<sup>(1)</sup>

(1) مصطفى المسلاتى - الاستشراق السياسى فى النصف الأول من القرن العشرين - دار اقرأ للطباعة والترجمة 1986، ط 1 - ص 108.

أما من ناحية اللغة، فإن القرآن المجيد كتاب جاء بلغة عربية قحة حاملا لأوجه من البلاغة على درجة من الإعجاز كبيرة، لا يتأتى لكثير من العرب أنفسهم درك كوامنه اللغوية والبلاغية<sup>(1)</sup> فما بالك بأعاجم الغربيين الألى لم يألوا هذه اللغة الواسعة الدقيقة، التي اتخذت أعظم صورها في القرآن المجيد، فطبعي أن ينغلق الفهم على من كانت هذه حالة من المستشرقين، ويدهى أيضا أن تأتي نتائج محاولاتهم في هذا المجال، عقيمة غير مثمرة.

### أصل الوحي :

أما عن تلك الفرية الخبيثة التي تبناها بعض المستشرقين مثل (نولدكه) و(غوستاف لوبون) وأضرابهما، ونعني بها قولهم إن النازل على النبي صلى الله عليه وسلم في فترات الوحي ما هو إلا نوبات صرع كانت تعتريه، مصحوبة باحتقان وغثيان، فالحق أن فساد هذه الفرية يغنى عن إفسادها، وتفنيدها. لكننا نقول متسائلين: على أى أساس بنوا كلامهم هذا ؟ وعن أى أصل نقلوه ؟ فإنه لم يثبت في أى نقل صحيح معتمد، فكيف يتم تبني فكرة هذا حالها وكلاما لا أصل له من جانب من تصدى للبحث والدراسة ؟ والحاصل أن كل كلام بلا دليل، محض قول عليل؛ فلا وزن له ولا قيمة على الصعيد العلمي الموضوعي.

ومن جهة أخرى فهذا الكلام والادعاء أنف الذكر، ترده الحقائق العلمية والواقع الملموس ذلك أنه من المعلوم والملاحظ أن الشخص المصاب بالصرع تحدث له حالة غياب عن الوعي وتتوقف ذاكرته توقفا تاما، بحيث يستحيل للمصروع أن يذكر ما حدث له فترة صرعه، ولا ما قيل له، ولا ما قال.

فإن كانت الحالة هذه فكيف تكون حالة الوحي إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم حالة صرع، وهو لا ينسى حرفا واحدا مما يوحى به إليه هذا يعنى بوضوح أن ذاكرته لم تعطل فكيف يكون هذا صرعا ؟

وفي هذا يقول المستشرق (غويه) مفندا هذا الزعم الباطل : «إن هذا الافتراض- أى الإصابة بالصرع- ليس بصحيح لأن الذاكرة عند المصابين بالصرع

(1) نفسه ص 109.

تكون معطلة، والحال هي بالعكس عند محمد، الذي كان يتذكر كل ما يسمعه في أثناء هذه النوبات،<sup>(1)</sup>

نعم هذا ما يقرره الواقع فكل ما ينسب للهستيريا أو الصرع من هذيان يحدث أثناء النبوة فإذا أفاق المريض لم يتذكر شيئاً مما قاله - وكما ذكرنا - هذا على عكس حاله محمد (صلى الله عليه وسلم) فقد كان لا ينطق في أثناء الوحي بشئ حتى يتم، فيعيد كل ما ألقى إليه ويأمر بتدوينه،<sup>(2)</sup>

إن مواضيع الهذيان الهستيرية لاتخرج عادة عن تصورات وهمية تناسب الأعصاب المتعبة المريضة، كأن يتصور المريض تصورات مرعبة له، أو يتلفظ بكلام لا معنى ولا أساس له بغير ضوابط من منطق أو نظام ولم يشاهد قط هذيان لمصروع، موضوعه نشر فضائل، ونهى عن رذائل، في قمة البلاغة والإتقان، داع للهداية كما هو الحال مع نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم وما ينقله من وحي الله تعالى.

كان من المفتريات التي لاتقل سماجة عما كنا بصدد تفنيده ما سطره (فيليب حتى) في كتابه الموسوم بـ (تاريخ العرب المطول) حيث زعم فيه أن الوحي، جاء النبي - صلى الله عليه وسلم وهو نائم<sup>(3)</sup> وعلى هذا فما نقله إلينا من كلام الله تعالى ما هو إلا منامات لا واقع ولا ندرى ولا يدري أحد - ما خلا الكاتب نفسه من أخبره بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان آنذاك نائماً، نعم إن أتى على ادعائه هذا بدليل صحيح يعضده لأمكن حينئذ الرد عليه ومناقشته، أما والحالة هذه، أى كلام بلا دليل ولا سند، فيكفى فيه الإنكار، ونقول (البينة على من ادعى) فمن لم يأت ببينة على كلامه، فلا معنى ولا وزن لقوله، ولأخرج في رده، ولا يشفع له الاعتماد على بعض المرويات الواهية التي حفلت بها كتب التاريخ والسيرة.

(1) حاضر العالم الاسلامي. لوثرروب ستوارد، انظر تعليقات شكيب أرسلان عليه، 243/2.

(2) محمد فريد وجدى - مجلة الأزهر - المجلد 10، نقلا عن روح الدين الإسلامى - لعفيف طبارة، 1964، ط 6، ص 410.

(3) انظر شوقى أبوخليل، (أضواء على مواقف المستشرقين والمبشرين) ص 87 حيث تفنيد هذا لكن عند ابن هشام فى السيرة، ص 267 وما بعدها عن النبى «فجاءنى جبريل أنا نائم فقال اقرأ فقرأتها ثم انتهى فانصرف عن وهبت من نومى، وانظر تعليق عمر تدمرى على ابن هشام ص 267 - 268 ج 1 فكلام فيليب، له وجه إذا جاز الاعتماد على مثل هاته الرواية الفاسدة التى لا يتورع عباد الأسانيد عن إثباتها.

ومتى كان الإنسان يرى في مناماته، كلاماً محكماً، لا تناقض فيه، ولا يخالف عقلاً أو علماً، ومنه تشريع كامل للمجتمع، ينظم له قواعد حياته السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية؟<sup>(1)</sup> فهل يعقل بأى معيار من المعايير أن تتمخض الرؤى والمنامات عن صورة لانظير لها من صور الهداية والإعجاز، والتي لا سبيل لغمط عظمتها، ونكران خطرها، وعلو شأنها، إلا من طرف مكابر ختار. هذا لمن زعم أنه كله منامات - لو زعم ذلك، أما ابتداء الوحي في المنام فله ما يسنده من بعض المرويات التي لا نرضى عن فحواها ولا نثق في متانتها الوثوقية، في أى حال رغم ورودها في بعض أصول المصادر كسيرة ابن إسحاق مثلاً.

### الرد على شبهة تحريف القرآن :

علمنا في الفصل السابق وفي سياق عرض شبه وتلبيسات بعض المستشرقين الذين تناولوا القرآن وتاريخه بالدراسة، أن منهم من آثار شبهة كبرى وفرية عظمي، مفادها القرآن الذى بين أيدينا قد وصلنا محرفاً ومحشواً بإضافات، أضافها عليه بعض الصحابة وغيرهم تبعاً لأهوائهم كما زعم كازانوف (cazanova) وغيره.

إن من يعتقد بلاهوتية المصدر القرآنى يكفيه دليلاً على امتناع أن تصله يد بشر بتحريف البتة، يكفيه آية واحدة من القرآن الكريم هى قوله تعالى فى كتابه المحفوظ :

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (\*) .

فما دام الله تعالى، قد تعهد بحفظ ما أنزل فلا يمكن أن يلحقه أى تدليس أو تحريف من أى مصدر كان، نعم قد يقول البعض : ظهرت نسخ من القرآن طبعت محرفة وانتشرت بين كثير من الناس، فهل هذا يعنى أنه محفوظ ؟ كيف هذا وقد دخله تحريف ؟

أقول نعم قد تطبع نسخ محرفة كما قد وقع فعلاً، ولكن لا يمكن أن يقع تداولها وتعاطيها طويلاً فما أن تظهر نسخة من هذه النسخ، حتى يقيض الله لها من يزيلها ويمنع تعاطيها وهذا الحفظ من صور الحفظ الذى تعهد الله تعالى به لكتابه المجيد.

(1) نفسه، ص 88.

(\*) سورة الحجر - الآية (9) .



كذلك وفي سياق الرد على من يدعى وقوع هذا التحريف، يمكننا إلقاء نظرة عَجَلَى على تاريخ تدوين القرآن المجيد، وفي هذا الصدد يقول - (روم لاندو) - في كتابه (الإسلام والعرب): «فحين ظهرت بوادر تؤذن بأن عدد الحفاظ، أخذ في التناقض على نحو خطير كلف كاتب الوحي (زيد بن ثابت)، جمع الآيات القرآنية في شكل كتاب، وكان أبوبكر قد أشرف على هذه المهمة، وفي ما بعد، إثر جهد مستأنف بذل بأمر من الخليفة عثمان اتخذ القرآن شكله القانوني النهائي الذي وصل إلينا سليماً لم يطرأ عليه أى تحريف»<sup>(1)</sup>.

وهكذا يظهر جلياً بعد أن - شهد شاهد من أهلها - أن القرآن لم يحرف وعلى من ادّعى إقامة الحجة لدعواه، وأنى له بحجة ؟

من المعلوم لدينا - نحن معاشر المسلمين - كيفية جمع القرآن سواء ما كان محفوظاً في الصدور، أو مكتوباً في السطور، وقيام الرسول ببيان هذا كله وإقراره للمسلمين قبل وفاته ثم قيام أبى بكر الصديق بجمع القرآن نظراً لموت الكثير من القراء في معارك الجهاد. ثم قيام عثمان بتوحيد القرآن في مصحف واحد للقضاء على الاختلاف الذي حدث في قراءاته طبقاً للأحرف السبعة التي نزل بها، ونلاحظ أن المسلمين قد سلكوا المناهج العلمية الصارمة في جمع القرآن وتحقيقه وتمحيصه على أحدث ما وصل إليه البحث العلمى الصحيح ، ونستنتج من ذلك كله صحة القرآن، ووصوله إلينا متواتراً، لازيادة فيه ولانقصان<sup>(2)</sup>.

ولو تمت مقارنة آخر نسخة طبعت من القرآن المجيد في هذا العصر مع المصحف الأول المحفوظ في بعض المتاحف، لما وجد أى اختلاف بينها لا في حرف ولا نقطة بله الآيات، إلا فيما تحتمله أوجه القراءات العشر المتواترة عند المسلمين.

وقد وقع في مرويات عديدة سواء عند فرقة الشيعة أو فرقة السنة ما يؤكد وقوع حذف ونقص في القرآن عما كان عليه في عهد النبى، وهى مثبتة في عدد من الكتب الحديثية كالمستدرك للحاكم، ومعجم الطبرانى الكبير غيرهما (انظر الاتقان للسيوطى ج2 والبرهان للزركشى ج2) لكن الأخذ بتلك المرويات فيه رد لوعده الله بالحفظ وتكذيب لكلام النبى بالحفظ، وهذا من عيوب دراسة عباد الأسانيد من المحدثين الجامدين على الرواية دون الفقه والتحقيق.

(1) الإسلام والعرب - ص 296.

(2) الظاهرة الاستشراقية وأثرها على الدراسات الإسلامية - 2 / 374.

## المبحث الثالث الرد على طروحاتهم في علم الحديث

### قضية نقد المتن

هذه شبهة من أشهر ما أثاره كثير من المستشرقين الذين تصدوا لدراسة علوم الحديث وتاريخه، وكثيرا ما دندنوا حولها، في سبيل غايته اجترار ثغرة، تزجى من خلالها التشكيكات والتلبيسات على الحديث النبوي والسنة بعامة، فأشاعوا أن علماء المسلمين لم يعنوا بنقد متون الأحاديث، بل انصب اهتمامهم على نقد السند وتمحيصه فقط .

إن الحق الذي نعتقده ونجزم به، أن كثيرا من محدثي المسلمين قد أولوا عناية واهتماما للمتن إلى جانب اهتمامهم الأشهر والأكبر بالإسناد، وقاموا بنقد المتون كما نقدوا الأسانيد(\*) ومن الأدلة على ذلك، ما قرره علماء المسلمين من ضوابط وشروط، يجب أن ينطوى عليها المتن كي يتم قبول الحديث والحكم بصحته، فمن تلكم الشروط:

أن لا يكون الحديث ركيك اللفظ، وألا يكون مخالفا لبدهيات العقول مع عدم إمكانية تأويله بلامعسف، وأن لا يكون مخالفا للحس والمشاهدة، وأن لا يكون مخالفا لقواعد الأخلاق، وأن لا يعارض القرآن، وغير ذلك من الشروط الموضحة في مظانها،

---

(\*) صنف ابن القيم مصنفا رائدا في نقد المتن هو (المنار المنيف في الصحيح والضعيف) بتحقيق عبد الفتاح ابوغدة ط مكتبة ابن تيمية . انظر كلامه في علامات الموضوع (50، 140) وكذا للزركشي (الاجابة فيما استدرسته عائشة على الصحابة) وللدكتور نورالدين عتر دراسة (منهج النقد عند علماء الحديث) تعرض فيها لموضوع نقد المتن. وكذا لمحمد طاهر الجوابي : (جهود المحدثين في نقد متن الحديث النبوي) ولعل أوفى ما كتب في هذا الموضوع (منهج نقد المتن) لصلاح الدين الإدلبي - انظر منه ص 28. وما تلاها .

من كتب الحديث وعلومه. فيما يلي سأذكر ما قرره ابن القيم من علامات يعرف بها المتن المكذوب، والملاحظ أن كثيراً من أهل الحديث يقبلون هاته العلامات نظرياً لكنهم عملياً لا يطبقونها ولا يحتكمون إليها، حيث يجعلونها محكومة بمعيار السند، وهذا من المؤسفات.

إن ابن القيم لم يكن دقيقاً في عرضه لهذا العلامات حيث كان يكرر بعضها بصيغ أخرى، وفيما يلي أهم ما ذكره من هاتيك العلامات التي يكتشف بها الحديث الموضوع(\*) :

1 - اشتماله على مبالغات في الثواب أو العقاب مثل قولهم (من قال لا إله إلا الله خلق الله من تلك الكلمة طائراً له سبعون ألف لسان لكل لسان سبعون ألف لغة يستغفرون الله نه) .

2 - مخالفة فحوى المتن للحس. من أمثله ذلك قولهم (الباذنجان لما أكل له) قال ابن القيم «هذا لو قاله.. أمهر الأطباء لسخر الناس منه، ومن هذا حديث «عليكم بالعدس فإنه مبارك يرقق القلب، وقولهم «أكذب الناس الصباغون والصواغون» .

3 - سماجة الحديث وكونه مما يسخر منه كحديث (لو كان الأرز رجلاً لكان حليماً ما أكله جائع إلا شبع) وحديث (لو يعلم الناس مافي الحلبة لاشتروها بوزنها ذهباً) وحديث (لاتسبوا الديك فإنه صديقى ولو يعلم بنو آدم ما فى صوته لاشتروا ريشه ولحمه بالذهب) وحديث (من اتخذ ديكاً أبيض لم يقربه شيطان ولا سحر) .

4 - مناقضة الحديث لما جاءت به السنة الصريحة مناقضة بيّنة، ومن هذا الباب أحاديث من اسمه محمد وأحمد وأن كل من يسمى بهذه الأسماء لا يدخل النار، وهذا مناقض لما هو معلوم من دينه صلى الله عليه وسلم أن النار لا ينجى منها بالأسماء والألقاب وإنما النجاة منها بالإيمان والأعمال الصالحة(1) .

(\*) انظر المنار المنيف ص 50 وما بعدها.

(1) المنار المنيف ص 56.

5 - أن يدعى على النبي صلى الله عليه وسلم أنه فعل أمراً ظاهراً بحضور أكثر الصحابة. وأنهم اتفقوا على كتمانهم ومثاله ما ورد من أن الشمس ردت لسيدنا على بعد العصر والناس يشاهدونها(\*) .

6 - أن يكون الحديث باطلاً في نفسه كحديث «الحجرة التي في السماء من عرق لأفعى التي تحت العرش وحديث، و(إذا غضب الله تعالى أنزل الوحي بالفارسية وإذا رضى أنزله بالعربية) وحديث (من لم يكن له مال يتصدق به فليعلن اليهود والنصارى) .

7 - أن يكون كلامه لا يشبه كلام الأنبياء مثل حديثهم (النظر إلى الوجه الحسن يجلو البصر) وحديث (إن الله طهر قوماً من الذنوب بالصلعة في رؤوسهم وإن علياً لأولهم) وحديث (النظر إلى الوجه الجميل عبادة) .

8 - أن يكون الحديث مصرحاً بتاريخ وتحديد لسنوات تقع فيها أمور مخصوصة (وقد كرر هذه العلامة ص 110) ومنها حديث (إذا كان سنة خمسين ومئة خرجت شياطين حبسهم سليمان بن داود في جزائر البحر) وحديث (إذا كانت سنة خمسين ومئة فخير أولادكم البنات) .

9 - أن يكون الحديث بوصف الأطباء والطريقة أشبه وأنسب ومثل ذلك حديث (أكل السمك يوهن الجسد) وحديث (النفخ في الطعام يذهب البركة) وحديث (أتانى جبريل بهريسة من الجنة فأكلتها فأعطيت قوة أربعين رجلاً في الجماع) وحديث (إذا طنت أذن أحدكم فليصل على وليقل : ذكر الله من ذكرني بخير) .

10 - الأحاديث التي يذكر فيها سيدنا الخضر واستمرار حياته كلها كذب ولا يصح في استمرار حياته حديث واحد. ومن تلك الأحاديث (يلتقى الخضر وإلياس كل عام

---

(\*) هذا الحديث نفاه الإمام أحمد وابن تيمية وابن الجوزي والذهبي وابن كثير في البداية والنهاية 323/1 وانظر تنزيه الشريعة لابن عراق 374/1 وقد صححه الأخير وكذلك صححه الطحاوي في مشكل الآثار 8/2 والبيهقي في دلائل النبوة والقاضي عياض في الشفاء. في مجمع الزوائد 297/8 وابن حجر في الفتح 155/6 فرض الخمس، وصححه القسطلاني في المواهب اللدنية 336/1 والسخاوي في المقاصد 226.



يخلق كل منهما رأس صاحبه) وحديث سماع الرسول في المسجد كلما فذهبوا ينظرون فإذا هو الخضر.

11 - مخالفة الحديث صريح القرآن مثل حديث عمر الدنيا وأنها سبعة آلاف سنة ونحن في الألف السابعة والله تعالى يقول (يسألونك عن الساعة أيان مرساها قل إنما علمها عند ربي لا يجليها لوقتها إلا هو) وكذا حديث (إن الميت ليعذب ببكاء أهله) مخالف لقوله عز و تعالى (ولا تزر وازرة وزر أخرى).

12 - ركافة ألفاظ الحديث وسماجتها بحيث يمجها السمع ويدفعها الطبع مثل حديث (من فارق الدنيا سكران دخل القبر سكران وبعث من قبره سكران وأمر به إلى النار سكران إلى جبل يقال له سكران) وحديث (إن لله ملكا من حجارة يقال له غمارة يتنزل على حمار من حجارة كل يوم فيسعر الأسعار ثم يعرج).

13 - ما يقتدرن بالحديث من القرائن الموضحة لكذبه كمخالفته للتاريخ والوقائع المعلومة. من ذلك حديث ورد في أن (النبي وضع الجزية عن أهل خيبر وشهد على ذلك سعد بن معاذ وكتبه معاوية). والواقع أن سعداً توفي سنة خمس قبل فتح خيبر وكذا معاوية لم يكن أسلم يومئذ كما أن الجزية لم تكن فرضت حينذاك ولم يعرفها الصحابة ولا العرب وقتها فكيف يسقطها النبي وقد شرعت بعد غزوة تبوك فسئها النبي على نصارى نجران ويهود اليمن.

إن هذه الشروط تدل بجلاء على اهتمام واضعيها بالمتن ونقده فهى لا تتعلق بالسند البتة، بل هى موضوعة لتمحيص المتن ونقده وما يحوى، ولو كان علماء المسلمين غير مهتمين بنقد المتن كما زعم بعض المستشرقين لما وضعوا هذه الشروط آنفة الذكر ولكانوا اكتفوا بالتمعن فى الأسانيد فقط كما ادعى شاخت وجولدزيهر، وجوينبول ومن نحى نحوهم، وقال بقولهم هذا(\*)

(\*) ورد قول (السائح حسين) فى مقاله (تراثنا وموازن النقد) مج كلية الدعوة الإسلامية - العدد 10 - ص 173 قال: وبهذا المنهج المتعلق بنقد السند حدد علماء هذا الفن الاحاديث الصحيحة كما بينوا الضعيفة) وقوله: فى الوقت الذى نجد فيه المحدثين يكتفون بصحة السند نجد علماء الكلام يصرون على أن يكون متن الحديث مما يقره العقل ص 176.

ومما يدفع هذه الشبهة ويؤكد على اهتمام علماء المسلمين بنقد المتن ما نجده في كتب كثيرين من المحدثين والحفاظ من إطناب في توضيح تلكم الضوابط الموضوعية لنقد المتن، كما في كتابات الحافظ ابن حجر وابن كثير، والشافعي في الرسالة وابن الصلاح وغيرهم فهذا ابن كثير مثلاً يقول تحت عنوان ( صحة الإسناد لا يلزم منها صحة المتن ) «والحكم بالصحة أو الحسن على الإسناد لا يلزم منه الحكم بذلك على المتن، إذ قد يكون - أى المتن - شاذاً أو معطلاً، (1)».

ومن ثم فلا محل للمراء في هذه القضية، لأن الأمر واضح، لا يغفل عنه إلا من في نفسه حاجة يرومها، أو قصد مسبق يهدف إليه.

إن علماء الحديث عندما قسموا الأحاديث إلى صحيحة وحسنة فإنهم في الحقيقة تناولوا السند والمتن معاً، أو حسنه في أسناده ومتنه، فما كل ما صح سنداً صح متنه... وعند حديث العلماء عن الحديث المعلل فإنهم لم ينفوا تعليل المتن فقالوا بالألّا يطلق الحكم بصحة حديث ما لجواز أن يكون فيه علة في متنه.... وعندما ما تحدثوا عن المقلوب قسموه إلى قسمين مقلوب متنه ومقلوب إسناداً... ومن هنا جاء تشددهم في أداء الحديث باللفظ الموجه أساساً للمتن... إذا فالمسلمون اهتموا بمتن الحديث عند دراستهم لسنده وقد اختلط النقد حتى أصبح القراء لا يفرقون بينها فاعتقدوا أن النقد قد انصب على السند أكثر من انصبابه على المتن (2).

وليس خافياً أن الأجيال المتأخرة من علماء الحديث ازور أكثرهم عن الاهتمام بالنقد الداخلي لمتون الأحاديث، واكتفوا بالأحكام المتعلقة بالأسانيد مما ورثوه جاهزاً من أسلافهم.

قد يكون هذا هو مرد تلكم الشبهة الاستشراقية، إذا ما أحسنّا الظن بأصحابها، وقد يكون خبث النية، وسوء الطوية. ولا أجزم بهذا أو ذاك.

(1) أحمد شاكر - الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث لابن كثير، دار التراث - القاهرة

1979 ميلادية ط 3 - ص 36.

(2) الظاهرة الاستشراقية... 601/2.

ويمكننا في هذا المقام ومن باب قولهم (بالمثال يتضح المقال) أن نرجى بعض المواقف لبعض أهل الحديث المسلمين، تبين اعتمادهم في نقد الحديث على تمحيص المتن والتدقيق فيه وردهم لبعض الأحاديث التي لم تتوفر فيها الشروط الموضوعية لصحة المتن وفي هذا دليل من شأنه أن يجلى غيوم الشبهات المثارة بشأن عدم اهتمام المحدثين المسلمين بنقد المتن.

فمن تلك المواقف المبينة لحقيقة اهتمام المسلمين بمتون الأحاديث وتوثيقها بعيدا عن السند ما ورد عن الإمام (إبراهيم النخعي) من رده لبعض أحاديث أبي هريرة، (ويبرر ذلك بفعل بعض الصحابة: وموقفهم من هذه الأحاديث، وكان (النخعي) يقول كانوا - أي الصحابة - يأخذون من حديث أبي هريرة ويدعون.. (وقال أيضا) لو كان ولد لزنى شر الثلاثة لما انتظر أمه أن تضع. وهو هنا - أي النخعي - ينكر حديث أبي هريرة - الذي يقول - (ولد الزنى شر الثلاثة)، وقد رده هنا كما نرى بالقياس، وروى هذا عن (الإمام) الشعبي أيضا(\*) .

وقد رد إبراهيم النخعي أيضا حديث (فاطمة بنت قيس) حديث التغريب للعانس وحديث الشاهد واليمين، لمعارضتها - في رأيه - للقرآن، كما رد أحاديث القنوت في الفجر، لأنه حسب رأيه لو صح لاشتهر عن جمع من الصحابة، أي أنه مما تعم به البلوى (1) .

وقال ابن القيم في نقد الحديث الموضوع الآتي (إذا عطس الرجل عند الحديث فهو صادق) قال: هذا وإن صحح بعض الناس سنده فالحس يشهد بوضعه لأنا نشاهد العطاس والكذب يعمل عمله، ولو عطس ألف رجل عند ذكر حديث يروى عن النبي لم يحكم بصحته بالعطاس، (2) .

---

(\*) وعن ابن عباس قوله (لو كان شر الثلاثة ما استؤني بأمه أن ترجم حتى تضعه) انظر الإجابة... للزركشي ص 119 نقلا عن منهج نقد المتن لصالح الإدلبى ص 144 وأقرت عائشة هذا الحديث عن أبي هريرة موضحة أنه قيل في رجل منافق يؤذى النبي صلى الله عليه وسلم وأنه منافق ولد زنى نفسه ص 111 .

(1) رفعت فوزى عبد المطلب (توثيق السنة في القرن الثاني الهجري أسسه واتجاهاته) مكتبة الخانجي - مصر - 1981 - ط 1 - ص 175 .

(2) محمد أبو شبة (دفاع عن السنة) مكتبة السنة، 1989، ط (1) ص 42، 43 .

ومشهور موقف الإمام مالك من جملة أحاديث ردها ولم يقبل فحواها على الرغم من سلامة أسانيدھا من ذلكم رده لحديث غسل الإناء سبعا لولوغ الكلب فيه . قال فيه مالك جاء الحديث ولا أدري ما حقيقتة ويقول مرتابا في معناه ومثنه: يؤكل صيده أى الكلب - فكيف يكره لعابه ؟

وفي حديث (من مات وعليه صيام صام عنه وليه) يرى مالك مخالفة للقاعدة القرآنية (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى) .

كذلك حديث إكفاء القدر التي طبخت فيها الغنم والإبل قبل القسمة من الغنائم وأن النبي جعل يمرغ اللحم في التراب بعد طرحه من القدر، يرد مالك هذا الحديث؛ لأن عمل النبي لو صح لكان منافياً للمصلحة والفائدة<sup>(1)</sup>.

وانطلاقاً من رأيه المقرر من أن «خبر الواحد لا يعمل به إلا إذا لم يعارضه أصل قطعي»،<sup>(2)</sup> وهو مذهب أبى حنيفة.

ولسنا نعدم في عصرنا من يرى عدم جواز نقد المتن لأنه يرى أنها مهمة قام بها الأولون وانتهى الأمر وهذا رأى بالغ الفساد إذا لا يجوز للعالم أن يتكل على عقول من سبقه، وينفى وجوده، ويعطل عقله ومواهبه التي حباه الله بها. فهذا الدكتور محمد الدسوقي يرى أن «محاولة النظر في السنة من جديد وتبنى موقف الشك في صحتها يعنى إغفال كل الجهود التي بذلت في تمحيصها»<sup>(3)</sup>.

ويرى محمد الغمراوي أن نقد متون الأحاديث في هذا العصر هو «تحكيم للرأى في الدين»<sup>(4)</sup> وأن «تمحيص السنة قد قام به أهل الحديث على صورة لم تدع زيادة لمستزيد»<sup>(5)</sup>.

---

(1) انظر (مالك حياته وعصره) لمحمد زهرة ص 275 - 276 نقلا عن الفكر الإسلامى بين العقل والروح لعبد العال سالم ص 62 - 63.

(2) انظر الموافقات في أصول الأحكام للشاطبى 166/2 وقد انكر ابن حزم هذا المنهج النقدي في قوله عن أبى حنيفة والشافعى: «وهم كثيرا يعارضون السنن بأنها خلاف الأصول»، انظر المحلى 5/ 203. وهذا فى سياق رده لرأيهما أن لازكاة فى مال المكاتب.

(3) مناهج البحث فى العلوم الإسلامية، ص 266.

(4) نفسه، ص 267

(5) نفسه، ص 267.



هذه الآراء ونحوها تدعم القول بأن علماء المسلمين كانوا يتلقون الحديث دون تمحيص ولا نظر مادام سنده صحيحاً وهذا ماسيقوم به كثير من علمائنا رغم مخالفته المنهجية النقدية ومنهجية كثير من أعلام المحدثين والفقهاء مثل مالك، وأبى حنيفة. فضلاً عن كون هذا المنهج النقدي هو منهج الصحابة واشتهر ذلك عن كثيرين منهم فردوا أحاديث لكونها مخالفة لظاهرة القرآن أو للتعقل.

ومن أمثلة ذلك رد ابن عباس لحديث الأمر بالغسل من حمل الجنابة - ورد عائشة لحديث تعذيب الميت ببكاء أهله عليه لمعارضته لقوله تعالى (ولا تزر وازرة وزر أخرى) كذلك الحديث الذي خرجه أبو داود في سننه عن النبي أنه (يقطع الصلاة المرأة الحائض والكلب) فاعترضت عائشة وقالت بثسما عدلتمونا بالحمار والكلب.

إن جماع مقاييس نقد الصحابة للمتن، في عرضه على ما يلي:

1 - عرضه على القرآن.

2 - وعلى الحديث المحفوظ الثابت.

3 - وعلى الوقائع والمعلومات التاريخية الثابتة (1).

وبقى هذا المنهج عند أعلام التابعين فمالك بن أنس مثلاً قيل إنه اصطفى الموطأ من 9000 حديث، حتى خلاص إلى 700.

وقال ابن الجوزي في الحديث الموضوع (الآتي) «شكوت إلى جبريل رمد عيني فقال لي انظر المصحف، قال ابن الجوزي: «وأين كان في العهد النبوي مصحف حتى ينظر فيه؟» (2) أنا هنا لا أنكر الواقع الذي هو أن الاهتمام بالمتن عند علمائنا لم يبلغ درجة الاهتمام بالسند مع اعتبارهما جميعاً كما أسلفت آنفاً. ونحن نجد في هذا الوقت من لا يسلم عرضه ولا شخصه من أذى عباد الأسانيد، ولو تجرأ مجتهد معاصرة على مثل ما قاله مالك والنخعي وأبو حنيفة وغيرهم كما رأينا آنفاً لبادر عباد الأسانيد في هذا العصر بمنحه شهادات تكفير أو تضليل بلا تردد.

(1) انظر للتوسع كتاب جهود المحدثين في نقد متن الحديث .. - محمد الجوابي ص 460 وما تلاها.

(2) نفسه، ص 42.

### قضية أول الصحف المدونة :

ذكرنا في الفصل السابق أحد تشكيكات المستشرق المجري جولد زيهر، (\*) فقد أقر بكون المسلمين قد بدأ تدوينهم للحديث في عصر مبكر وذكر وجود العديد من الصحف التي سجل فيها بعض الصحابة أحاديث مرفوعة للنبي صلى الله عليه وسلم، وقال رأيته الذي مفاده أن تلك الصحف المذكورة، لم يعد لها وجود الآن، بدليل عدم وجود أصولها.

أقول إن مرد هذه الشبهة - إذا أحسنا الظن بصحابها - يعود إلى قلة اطلاعه على المخطوطات التراثية، وكتب السنن والمسانيد، ذلك أنه لو كلف نفسه مطالعة مسند الإمام أحمد وصحيح البخاري مثلاً، لوجد ما زعم ضياعه مثبتاً مدوناً مسنداً، كما أن عدم وجود الرقاع الأصلية التي كتبت فيها تلك الأحاديث، لا يعنى البتة عدم تدوينها في غيرها من الكتب والمسانيد والتي ذكرنا منها مثلاً صحيح البخاري، ومسند أحمد (\*\*).

### ( دعوى تأخر التدوين ) :

أما ادعاء (موريس بوكاي) وقوله ان السنة لم تكتب إلا بعد انقضاء مدة طويلة من الزمن على وفاة النبي عليه السلام<sup>(1)</sup>، فهو كلام لا سند له، وهو مردود بثبوت التدوين في عهد النبي صلى الله عليه وسلم به ودلل عليه (جولد زيهر) نفسه في كتابه (دراسات محمدية) فالأحاديث التي دونت في فترة مبكرة حال حياة النبي صلى الله عليه وسلم ثابتة بأسانيدها، كما ذكرنا آنفاً نقلها أهل السنن والمسانيد من روايات تلك الصحف التي أجاز النبي عليه كتابتها، ولا ننكر محدوديتها كمياً.

وممن تبني رأى بوكاي عدد من الباحثين المسلمين غير المتعمقين في علوم الحديث والنقل كالأستاذ إبراهيم فوزي في كتابه تدوين السنة وغيره كثير.

---

(\*) أورد شبهته هذه في كتابه (دراسات محمدية) الفصل الأول (10-12 P) وانظر علوم الحديث ومصطلحه د : صبحي الصالح.

(\*\*) اتى أحمد بصحيفة أبي هريرة كاملة في مسنده (الجزء الثاني ص 312 - 318).

(1) الدين والمجتمع العربى - ص 545.

حين يُجزم في غير مكان بأن السنة بقيت طيلة القرن الأول لم يدون منها شيء. ونلبه في هذا المقام، إلى أن ما تمت كتابته في عهد النبي عليه السلام وقبل القرن الثاني الهجري كثير خلافا للرأي السائد عند كثير من الدارسين، وفي هذا يقول الشيخ (أبو الحسن الندوي): «وقد يزيد ما حفظ في الكتب والدفاتر، كتابة وتحريرا في العصر النبوي وفي عصر الصحابة - رضى الله عنهم - على 10.000 - حديث (عشرة آلاف) إذا جمعت صحف ومجاميع أبى هريرة، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وأنس بن مالك، وجابر بن عبد الله وعلى، وابن عباس - رضى الله عنهم - فيمكن إن يقال إن ما ثبت من الأحاديث الصحاح واحتوت عليه مجاميعها، ومسانيدها، قد كتب ودون في عصر النبوة وفي عصر الصحابة قبل أن يدون الموطأ والصحاح بكثير، (1).

وقد شاع عند الكثير ما قال الباحثة (موريس بوكاي) من تأخر التدوين عن عهد النبي عليه السلام وصحابته، ومرد هذا الوهم - كما يقول: (أبو الحسن الندوي) في كتابه (رجال الفكر والدعوة) يعود لأسباب منها:

- 1 - أن عامة المؤرخين يقتصرون على ذكر مدونى الحديث في القرن الثاني، ولا يعنون بذكر هذه الصحف والمجاميع التى كتب فى القرن الأول الهجرى.
- 2 - أن المحدثين يذكرون عدد الأحاديث الضخم الهائل الذى لا يتصور أن يكون قد جاء من هذه المجاميع الصغيرة التى كتبت فى القرن الأول الهجرى، مع أن عدد الأحاديث الصحاح غير المتكرر المتجردة من المتابعات والشواهد لا يزال قليلا (2).

### اتهام الفقهاء باختلاق الأسانيد:

هذه القضية جاءت بوجه مزدوج ذلك أنها حملت بين طياتها، شبهة واتهاماً، فى آن معاً. نعم هذا ما انطوى عليه كلام بعض المستشرقين ومنهم الإيطالى (كايتانى) والألمانى (شاخت) الذى شاخت كثير من أفكاره وشبهاته وأن لها أن

(1) عبد الحليم محمود - القرآن والنبي، ص 369.

(2) نفسه، ص 369.

تموت ومفاد هذه الشبهة مزدوجة الهدف - كما ألمحنا آنفا - أن القسم الأعظم من الأسانيد الحديثية قد اختلقه المحدثون، والفقهاء، في فترة متأخرة يحددها (كايتانى) بنهاية القرن الثانى أو الثالث الهجرى.

وعند ما تكلم شاخت فى هذه المسألة(\*) وأبدى رأيه هذا استشهد بأسانيد وردت مرسله أو منقطعة فى موطأ مالك ورسالة(\*\*) الشافعى، ثم وردت فى كتب السنن التالية مسندة متصلة، مما دل عنده على اختلاق الأقسام العليا من الأسانيد، واتهم أرباب المذاهب بوضعها فهنا يتهم الفقهاء باختلاق الأسانيد اتباعاً للهوى، ورغبة فى أن ترجع آراؤهم لأصل قوى معتمد، فى سياق الصراع المذهبى.

ومرد هذا الاتهام، سوء الفهم لدقائق علم الحديث والجهل بتعدد طرق الحديث الواحد، والتي قد يكون بعضها مرسلًا وبعضها مسندًا وهى لحديث واحد تعددت طرقه، فمجئ الحديث مرة مرسلًا وأخرى مسندًا متصلاً لا يقطع بوضعها، ولا بإكمال أسانيدها فى فترة متأخرة كما زعم شاخت. فقد يروى العالم الحديث الواحد مرة بإسناد متصل وأخرى بإرسال، أو انقطاع، للاختصار، أو النسيان وهذا لا يعنى... عدم وقوع الخطأ فى الأسانيد بزيادة رجل فيها أو تبدل اسم آخر، بل ووضع أسانيد كاملة لأحاديث موضوعية، مما بينته كتب مصطلح الحديث، ولكن إطلاق القول باختلاق الأسانيد المتصلة، مجازفة كبيرة لاتقل عما فى اتهام المذاهب الفقهية بوضع هذه الأسانيد المتصلة من مجازفة(1).

(\*) زعم كايثانى، فى حولياته، أن الاسناد جاء من بيئة مثقفة وليس من داخل الصحارى ومن الصحابة والتابعين المتوحشين والجهلة والعصاة - على حد تعبيره السقيم - وللمزيد انظر - ترجمة صديق بشير نصر لمقدمة الحوليات.

(\*\*) أى (كتاب الرسالة) للإمام الشافعى.

(1) ساسى الحاج (الظاهرة الاستشراقية... 2/ ص 596، والاستاذ إبراهيم فوزى فى كتابه تدوين السنة يقول: لكن أصحاب المذاهب الأربعة أسندوا إلى النبى أحاديث نسخت أحكام القرآن، فى معرض اشارته لأحكام المواريث. ولعل أكبر هجمة شهدتها التاريخ الإسلامى على الفقهاء قادها الصادق النيهوم فى مقالاته العديدة فى مجلة الناقد، حيث قصر عن بلوغ ما قاله أعتى المستشرقين.



ولما أغفل شاخت وأضرابه هذه المعطيات الحديثية مما انطوى عليه علم مصطلح وأصول الحديث، جاءت أحكامهم على غير هدى ولا بصيرة، فكان مآلها القذف بها في مزبلة الشبهات المردودة، التي لا أساس على علم أقيم لها، ولا دليل يسندها، وكل ما كانت هذه حالته، لم يصمد أمام البحث والتدقيق العلمي، بله المناقشات العارضة.

كل هذا نقوله مع تسليماً بأن التاريخ الفقهي الإسلامي لم يخل في بعض أماكنه، وأزمانه من أمثال فقهاء اتخذوا الوضع والكذب على النبي مؤونه وتجارة. بزاز من العصبية المذهبية، ورقة الدين.

### دعوى تأخر الاهتمام بالأسانيد؛

هذه دعوى، أخرى لم تقم - كمثيلاتها - على أساس ولا دليل يعضدها، وهي ما ذكره وقرره جولدزيهر وغيره من المستشرقين، المهتمين بالبحث في تاريخ الحديث النبوي، من أن الاهتمام بالأسانيد الأحاديث جاء متأخراً عن العصر الأول للإسلام وتابعه (Horvitz) في دعواه وقال بأن بحث الأسانيد تأخر إلى ما بعد سنة 75 هـ، وحدد جيل الأمام الزهري، بأنه أول العهد بالاهتمام بالأسانيد الأحاديث (1)

ويكفي لدحض هذه الدعوى، بعض البحث في تاريخ السنة والحديث، ليظهر جلياً أن الاهتمام بالإسناد ودراسة أحوال الناقلين له «قد بدأ منذ زمن مبكر، بل إنه ابتداءً بعد الفتنة التي أدت إلى اغتيال الخلفية عثمان؛ فظهرت الأهواء السياسية المتعارضة التي أخذت تضع الأحاديث لتدعم مركزها، وأفكارها الأمر الذي حدا بالعلماء إلى التثبت من مصادر الرواة والسؤال عن الرجال وقد كان السؤال عن الإسناد في جيل التابعين غير مرغوب فيه عند بعض أهل العلم إلا أنه بعد ذلك أصبح التشديد على الإسناد والإلحاح في طلبه ضرورة حتمية أملاها انتشار الوضع (الذي تفشى آنذاك) ... قال ابن سيرين : (إن الناس لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة قالوا : سموا لنا رجالكم، (2) ومن ثم يظهر أن التشديد في أمر الإسناد بدأ مبكراً، مع

(1) انظر (الظاهرة الاستشراقية...) 589/2.

(2) نفسه ص 590/2.

ظهور الفتنة الأولى هذه التي ذكرها ابن سيرين وهي فتنة مقتل عثمان وقد وهم (شاخت) وألبس عليه عند ما أنكر نسبه هذه المقولة - آفة الذكر - لابن سيرين، بانياً إنكاره هذا على أساس هو أن ابن سيرين قد توفي سنة (110 هـ) وأن الفتنة وقعت سنة 126 هـ قاصداً بالفتنة كما قال: فتنة الوليد بن يزيد سنة 126 هـ وكان التاريخ الإسلامي لم يشهد قبلها فتناً، أترأه لم يسمع بأمر الفتنة الكبرى بين سيدنا على ومعاوية؟ ومن قبلها فتنة اغتيال عثمان؟

### الأحاديث الآمرة بالتدوين، والناهية عنه وتعارضهما:

جاءت أحاديث متناولة قضية كتابة الأحاديث: بعضها، ينهى عن الكتابة وبعضها يجيز ذلك، وهذا أمر طبعى - أن ترد آثار ظاهرها التعارض - فى تاريخ الحديث والسنة، ومعالجة لهذا المظهر الذى قد يسبب لبساً لكثير من البحوث والدارسين، وضع أهل علم الأصول منهجا وطريقا للخروج من هذا الفج، وذلك بوضع قاعدة لدفع تعارض ما يتوهم تعارضه من نصوص(\*) أو يثبت تعارضه وذلك باتباع خطوات عدة تؤدي لفهم صحيح وسليم لما ظاهره التعارض وهذه الخطوات هي 1 - عملية التوفيق والجمع 2 - عملية الترجيح 3 - القول بالنسخ إن علم التاريخ(\*\*) آخذين القاعدة. القائلة: بأن الحكم، يدور مع علته وجوداً وعدمًا، فإن وجدت العلة ثبت الحكم، وإن انتفت، انتفى الحكم. وهي من أشهر القواعد الأصولية، وأوضحها.

نعود لرأى بعض المستشرقين فى قضية تعارض الآثار فى هذا المقام - أى التدوين وعدمه فنجد أن (جولدزيهر) ومن بعده الباحثة (روث مكنسون)، فيرجعانها إلى دافع غرضى، ويفسران هذه القضية بشكل سلبى لا يتسم بالصفة العلمية، فى تقديرى، ذلك حين فسرا هذه الظاهرة بأنها أثر من آثار تسابق أهل الحديث وأهل الرأى، فى تثبيت موقف كل منهما فهؤلاء - أهل الحديث - يدعون ويختلفون الأحاديث التى تأمر بالتدوين للسنة وأولئك - أهل الرأى - يخرعون أحاديث تنهى

(\*) كان الإمام محمد ابن خزيمة يقول: لأعرف أنه روى عن النبى عليه السلام، حديثان بإسنادين صحيحين متضادين فمن كان عنده فليأتنى لأؤلف بينهما. ولكننا كثيراً ما نرى التكلف جلياً فى محاولات التوفيق هذه.

(\*\*) للتوسع فى هذه الطرق: ينظر (مقدمه ابن الصلاح) وتعليق زين الدين العراقي - مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت 1993 - ط2 - ص 271 - 272.

عن ذلك . كما زعم الزاعمون، أى أن هذه القضية هى صورة للنزاع المنهجى بين المدرستين، وهذا الفهم مردود على أصحابه لإمكانية التوفيق بين هذه الأحاديث التى زعم أن الطائفتين اختلقتهما وذلك عن طريق المنهج الأصولى العلمى المتبع فى الدراسات الإسلامية، فى مثل هذه المواقف، وقد أشرنا لمعالمة أنفا.

فمن أهل العلم من قال بأن الأحاديث الآمرة بالتدوين قد نسخت، الناهية عنه، لتقدم هذه الأخيرة تاريخياً، وهو قول وجيه عند مجيزى النسخ.

ويمكن سلك طريق أيسر وهو تطبيق للقاعدة سالفه الذكر وهى قول علماء الأصول بدوران الحكم مع علته وجوداً وعدماً. فلما علم أن سبب وعلة النهى عن التدوين كان خوف اختلاط ما يمكن أن يدون من السنة بما دُون من قرآن، وكذا مخافة انشغال الناس بمدونات السنة آنذاك - لو دونت - عن نصوص القرآن، ولما أن زال سبب النهى وعلة، بحفظ نصوص القرآن، وتميز خصائصه وتعبيراته وعدم خشية التباس أسلوبه المميز بالأحاديث؛ جاء الإذن بجواز التدوين، فليس ثمة تعارض فى الواقع بين النصوص الناهية والآمرة المجيزة (\*) ومما يعضد رد هذه الرأى ما ثبت من أن هناك من أهل الرأى من أقر كتابة الحديث كحماد بن سلمة، والليث بن سعد (وغيرهما) ومن المحدثين من كره الكتابة (كابن علية)، و(هشيم بن بشير) (وغيرهما) ومن هنا نفهم أن النهى عن تقييد الحديث فيما ورد من أحاديث، لا يعارض إباحته بعد، وتعارض الآثار هنا ليس انعكاساً للصراع الفكرى بين مدرستى الرأى وأهل الحديث، (1) كما زعم جولدزيهر ومن نحى نحوه.

(\*) كقوله عليه السلام (من كتب عني شيئاً فليمحّه) وكما ورد (قيدوا العلم بأيمانكم) وإذنه لابن عمر وأبى شاة بالكتابة.

(1) الظاهرة الاستشراقية ... 628/2، وانظر - علوم الحديث ومصطلحة لصبحى الصالح ص 34 وانظر الرأى المخالف لهما عند إبراهيم فوزى (تدوين السنة) عن دار رياض الريس ط 2، ص 37 وما بعدها.

## المبحث الرابع الرد على طروحاتهم في السيرة؛

حتى عهد قريب في بلاد الغرب لم يخضع التألف في سيرة محمد، لما يخضع له التأليف عادة هناك من معايير وموازن أكاديمية ومناهج علمية حيث يبدأ الموضوع على شكل نقطة أو نقاط صغيرة ثم لا تلبث بفضل البحث والدراسة أن تنكشف غوامضه وترسم له أبعاد جديدة وتتسع حدوده لكن سيرة محمد في الغرب ظلت قرونا مرتعا للمباراة في التعصب والكراهية<sup>(1)</sup> ومن هذا المنهل غير الصافي نجد كثيرين ينهلون ويمتاحون ممن هم أهل رحم محمد نفسه ومن أبناء جلدته للأسف.

ثمة آراء كثيرة، تبناها المستشرقون في مجال السيرة النبوية لا تكاد تباين ما قرره، أهل السيرة، ومدونوا المغازي الإسلامية كابن هشام وابن حبان، وأضرابهما من أهل السيرة ممن وثقوا مادونوا، وأسندوا ما سطوروا، حتى اكتسبت كتاباتهم، وتاريخاتهم الشرعية التاريخية، التي أهلتها للقبول، على الرغم مما قد يشوبها من بعض أوجه النقص والهناات التي ما تخلوا منها كتابات بشر، فليس ثمة كتاب إلا واستدرك عليه - ما خلا كتاب الله تعالى - ولا كاتب إلا وتعقب في بعض ما كتب، وليس هذا من قبيل النقص البتة، لأن الخطأ والغفلة من الأمور التي لا يخلو من الاتصاف بها بشر، ولا يعصم من اجتراحها إنسان.

لكن الأمر مختلف تماما مع من جاءت أخطاؤه، من سبيل لم تفرضه طبيعة النقص الإنساني وعدم العصمة البشرية، ومن ذلك الأخطاء التي مردها: عدم التسليم بالمسلمات ومخالفة ما ثبت بغير خلاف، ونكران ما تحقق تواتره، والتمسك بما ثبت ضعفه.

---

(1) محمد عبد الرحمن مرحبا : العقل العربي في مخاضه الكبير ج 2 ص 210.



من هذا القبيل جاءت كتابات كثير من المستشرقين، ونتائج غير واحد ممن تصدوا للبحث في السيرة الإسلامية والنبوية، والأمثلة كثيرة لنا أن نذكر منها ما قرره وتبناه المستشرق الروسي (تولستوف) من أن شخصية النبي صلى الله عليه وسلم ماهي لا شخصية أسطورية<sup>(1)</sup> لا وجود لها على أرض الواقع. ولا يخفاك مافى هذا من تنكب للواقع، منقطع النظير، وما فيه من رد للحقائق التاريخية المسلم بها عند جمهرة المؤرخين باختلاف مشاربهم ممن أثبت بلا ريب وجود النبي محمد عليه السلام حتى إن هذا الأمر، مما قد تواتر، بحيث لا سبيل لرده إلا ممن اتبع هواه المغرض، أو لمن ليس له أدنى إطلاع على وقائع وأحداث التاريخ، لذا قال المستشرق (إميل درمنجهام) «لا يوجد واحد في الدنيا أمكنه أن ينكر وجود محمد، ولكن وجد من ينكرون بعض ما جاء في ترجمة محمد في الكتب العربية،<sup>(2)</sup> . كذلك قال (رينان) عن حياة النبي أنها معروفة كحياة أى زعم من زعماء الإصلاح في القرن السادس عشر<sup>(3)</sup> والحق أن من حاله التاريخي مثل (تولستوف) ليس له أن يقحم نفسه في مجالات التاريخ وإن حدث أن كتب مثل هذا في هذا المجال، فلاريب في عقم ما سينتج عما سيدونه، لأنها كتابات لا أساس لها يعضدها، بله معارضتها لما استند لأسس وأسانيد لا مجال لردها بالقياس العلمى التاريخى، فهذا من قبيل ما كان فساده يغنى عن إفساده كما يقولون.

وعند ما تعرض المستشرقون لتحديد سنة ميلاد المصطفى عليه السلام لم يتفقوا على رأى محدد كما علمنا - وليس فى هذا عيب ولا مأخذ فمن الطبعى أن تختلف وجهات النظر والآراء فى مثل هذه القضايا والجزئيات التاريخية. مع التذكير بأن مثل هذه الاختلافات فى سنة المولد الشريف، لم تخل منها ساحة البحث الإسلامى فى السيرة أيضا فثم خلاف أيضا بين علماء المسلمين فى تحديد سنة المولد.

(1) الظاهرة الاستشراقية... : 59/2.

(2) انظر (حاضر العالم الإسلامى) لوثروب ستوارد 44/1.

(3) انظر (دراسات فى التاريخ الدينى) نقلا عن (موجز تاريخ الأديان) لفيلسان شالى، ص 267.

## قبل البعثة

يؤخذ على كثير من المستشرقين الألى كتبوا فى مرحلة ما قبل البعثة فى مجال السيرة النبوية، ما انتهجوه من سبل فى مضمار كتاباتهم ثم، حيث اعتمد كثير منهما (كرودنسون) و(وات) على المنهج الشكى فى مبالغة ظاهرها أنها مغرضة، فجاؤوا بأقوال وآراء شككوا من خلالها فيما ثبت وصح تاريخياً، وتواتر معضدا بالأسانيد. ومن ذلك التشكيك فى أكثر الحوادث التى وقعت فى زمن طفولة النبى صلى الله عليه وسلم كقصة سفره مع عمه والتقاءه الراهب بحيرى، نعم لقد امتلأت السيرة بالأخبار الواهية لكن من المبالغة أن يقرر الدكتور (محمد مرحبا) -مثلاً- أن كل ماورد عن حياته قبل سن الأربعين مشكوك فى صحته التاريخية فهو إلى العجائب والأساطير أقرب<sup>(1)</sup>

ولا يخفى أن هذا السبيل التناولى لاجدوى منه فى المجال التاريخى بالذات، ذلك أن وضع الضوابط والشروط الواجب توفرها فى الحدث والواقعة التاريخية يكسبها شرعية القبول كشرط تواتر النقل وصحة السند، ووفرة القرائن المرجحة، وغير ذلك، فلا مجال - فى حال تحقق تلك الضوابط والشروط لإنكار ما نقل، أو التشكيك فيه تشكيكاً إنكارياً، نعم لانقول إن كل ما نقل بالصفة المذكورة أنفاً مما توفرت فيه شروط القبول، سيكون قطعى الثبوت بل نسلم أنه فى أغلب أحواله يكون فقط، مفيداً للعلم الظنى لا اليقضى إلا بتوفر شرط التواتر.

لكن يبقى هذا المنهج التشكيكى أقل نصيباً من السلبية إذا ما قورن بالتكّب الذى اتسم به منهج بعض المستشرقين الذى لا نرى مبالغة ولا شططاً فى تسميته بمنهج المدلسين.

فما معنى أن يقرر، باحث ما، ويجزم بأمور لا وجود لها وأحداث لاحقيقة لها على رقعة البسيطة، وينسبها زوراً وبهتاناً، لبعض الشخصيات، وكما سنرى فيما بعد من صنيع (كايتانى) مع بعض الصحابة ومن صنيع (لامانس) و(كولى) وأضرابهما مع النبى عليه السلام.

(1) الفكر العربى فى مخاضه الكبير - 2/223.

فلا أراني مترددا في وصف من كان هذا نهجه بأنه مدلس، مكذيب، وأن آراءه وبحوثه لا مكانة لها في ساحة البحث الموضوعي والدراسة العلمية.

ومن ذلك ما قرره بعض المستشرقين من أن النبي صلى الله عليه وسلم قبل بعثته تحديداً كان مريضاً، وردئ السمعة، وقليل الشأن في قومه، وطامعا في أموال زوجه الأولى خديجة إلى غير هذا من الافتراءات، وإلا فما معنى كون الرجل ردئ السمعة في قوم منحوه لقب: الصادق الأمين، وما معنى كونه ردئ السمعة فيمن ارتضوه حكما لهم في واحدة من أهم أحداث وقتها، وهي قضية بناء الكعبة ووضع الحجر الأسود، كما هو ثابت في السيرة وما معنى كون الرجل طامعا في مال امرأة، لم يقدم على الزواج بها إلا بعد أن بادرت هي برغبتها، وما معنى كون الرجل طامعا في امرأة، تاجر لها ولم تشهد عليه سوء فيما يتعلق بأموالها وإدارة تجارتها، كل هذا، ثابت في كتب السيرة بأسانيده، مما لا يسعنا في هذا المقام إيراده.

### بعد البعثة

عندما كتب المستشرقون في السيرة، إبان فتره ما بعد البعثة لم تخل كتابات كثير منهم من إيراد شبه، وإزجاء تلبيسات ضمن ما كتبوا، ومن أشهر تلكم الشبهات المثارة، قصة - آيات الغرانيق - التي نسبت للنبي صلى الله عليه وسلم وقيل إنه تكلم بها في صدد دعوته لكبراء قريش للإسلام، بعد أن القاها الشيطان على لسانه ولم ينتبه إلا عندما نبهه جبريل إلى ما كان (1) وهو يقرأ سورة النجم.

والحق عدم ثبوت هذه القصة، لعدم توفر سند صحيح لها فالسند الذي سيقَّت به، أثبت كثير من الحفاظ ضعفه (\*) وبالتالي عدم موثوقية ما قام عليه، وكل ما كانت هذه حاله أطرح ولم يجز الاعتماد عليه. ومن أفضل ما كتب في دحض هذه الفرية وروايتها ما سطره الشيخ (محمد ناصر الدين الألباني) في رسالته الموسومة بـ (نصب المجانيق في نفس قصة الغرانيق).

(1) محمد أبو شهبه (دفاع عن السنة) ص 319.

(\*) في أدلة إبطال هذه القصة عقلا وسندا، انظر كتاب (السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة) ج 1 / ص 375 لمحمد أبو شهبه ونصب المجانيق للألباني. ولم يرد لها الحفاظ ابن حجر وحسنها للسناد الذي رآه هو وغيره. وهذا من مثالات إهمال بعض المحدثين الاعتماد على نقد المتن وانجرارهم وراء الأسانيد بلا بصيرة، حتى لو أضروا بدينهم من حيث لا يبصرون.

والوجه الثانى لرد هذه الفرية أنه، لو ثبتت وكان النبى صلى الله عليه وسلم قد قال ذلك الهراء فعلا، فإنه سيناقض ما جاء به فى رسالته الإسلامية التوحيدية، ومثل هذا التناقض لا يقع فيه غفلة الناس، فما بالك بمحمد، ذلك العبقري الأملعى صلى الله عليه وسلم.

وقمين بالذكر هنا أن المستشرق الفرنسى (بلاشير) قد بلغ من عدم أمانته وخيانتة للعلم، أنه دس هذا الافتراء فى (فى النص القرآنى عند ترجمته سورة النجم، وهذا مع كونه لا أمانة فيه، هو كذب صراح على الله ودس رخيص مكشوف من بلاشير<sup>(1)</sup>).

وفيما يتعلق بافتراء (كولى) فى كتابه (البحث عن الدين الحق) حين ذكر أن النبى صلى الله عليه وسلم، سمح لأتباعه بعد أن وضع أيديهم السيف بالفجور والسلب، وكذا قول الدكتور (غلوور) فى كتابه (تقدم التبشير العالمى): إن النبى عليه قد أرشد أتباعه إلى أن يقتلوا كل من يرفض اتباعهم ويبعدهم عن طريقهم<sup>(2)</sup>

فمن سوء حظ هؤلاء أن كل الأحداث والروايات التاريخية الثابتة، لا تشهد لمزاعمهم بشئ بل على العكس، فكل ماورد ثم مفند لمزاعمهم، ذلك أنه وباستقراء الأحداث العسكرية التى وقعت فى حياة النبى صلى الله عليه وسلم، تبين بلا مرأى، نتيجة وحقيقية واحدة هى أن المسلمين لم يقدموا على الحرب إلا فى موقف المضطر<sup>(3)</sup> ولم يحدث أن بادروا معتدين. وهم عندما حملوا السيف وخاضوا المعارك تحت إمرة نبيهم عليه السلام كانوا يسيرون وينتهجون ما يوصيهم به من الرفق والمحافظة على الأخلاق الإسلامية التى تدعوا إلى اجتناب الأطفال والنساء والشيوخ، وعدم اعتبارهم محاربين، والتاريخ خير شاهد على ذلك. وقد اعترف بذلك وأكدّه غير واحد من المستشرقين المنصفين مثل روم لاندو، وغوستاف لوبون، وغيرهما.

ومما ورد دليلا وشاهدا لهذا ما خرج به البيهقي من رواية أنس أن النبى صلى الله عليه وسلم قال (انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله، لا تقتلوا شيخاً فانياً،

(1) (دفاع عن السنة) ص 319.

(2) الظاهرة الاستشراقية...: 2 / 11.

(3) ظاهرة انتشار الإسلام... محمد الزياى ص 189.



ولا طفلاً صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب المحسنين).

وعن ابن عباس (فى سنن أبى داود) قال كان رسول الله ، إذا بعث جيوشه قال: (اخرجوا باسم الله تقاتلون فى سبيله من كفر بالله. لا تغدروا ولا تمثلوا، ولا تقتلوا الولدان ولا أصحاب الصوامع)<sup>(1)</sup>.

هذا ما ثبت من توجيهات النبوة، وطرائق قتال المسلمين، لا تصمد لها مزاعم وافتراءات لاتقوم على أساس ولا سند، ويمثل هذه الروح الإسلامية التى لم تعرف فى سابق الأمم، ولا حقها، يمثل هذه الروح كانت المعارك تجرى والمغازى تدور، وكانت النتائج ملائمة لمرجعياتها ومن ذلك أن شهداء المسلمين وقتلاهم طوال فترة البعثة المحمدية أى طول ثلاثة وعشرين سنة، لم يتجاوز ثلاثمائة وخمسة وسبعين رجلاً من العرب<sup>(2)</sup> ويكاد الأمر لا يصدق فهو أشبه بالخيال عندنا فى هذا العصر.

وتقول المستشرق (لورافيشيا فاغليرى) فى كتابها (دفاع عن الإسلام) ذلك المثل الأعلى الذى أراد محمد أن يحققه بأى ثمن فقاتل قتال الرجل الوديع ضد الغطرسية والطغيان أو قل قتال الرجل الذى لا يرغب فى الحرب، ولكنه مكره على منازلة أولئك الذين أصروا على تدميره بالقوة<sup>(3)</sup>.

هذا هو الواقع الذى تشهد له الحقائق القواطع، والبراهين السواطع.

### الهجرة الصغرى (هجرة الحبشة)

أما فى تناولهم لحادثة الهجرة إلى الحبشة، فوجدناهم - كالعادة - غير مستقرين على رأى فهذا (موير) يسلم بحصول الهجرة الصغرى للحبشة ويرجع أسبابها لما لاقاه المسلمون من عنيت من جانب قريش، واضطهاد<sup>(4)</sup> وهو - أى موير بهذا لا يختلف مع ما قرره أهل السيرة المسلمون.

(1) نفسه ص 189.

(2) شوقى أبو خليل (الإسلام فى قفص الاتهام) ص 91 نقلا عن ظاهرة انتشار الإسلام لمحمد الزيادى ص 190.

(3) (دفاع عن الإسلام) ترجمة منير بعلبكي، نقلا عن ظاهرة انتشار الإسلام ص 191.

(4) الظاهرة الاستشراقية، 2/ 145.

أما (مونتجمري وات) فنجدته لا يبارح منهجه التشكيكي وقد أسلفنا الكلام على هذا الضرب من التناول وكذا الأمر مع جاء به (كايتاني) الذي اشتط في هذه القضية ونفى حصول الهجرتين للحبشة وهذا الرأي لا يصلح معارضا لما ثبت حدوثه تاريخيا كما أسلفنا.

### العهد المدني

إلى جانب كثير من البحوث الاستشراقية المتسمة بالموضوعية، في هذه الحقبة من التاريخ الإسلامي والسيرة، تعالت أصوات، بالادعاءات والافتراءات المشفوعة بالسباب السافر، من ذلك وصف النبي صلى الله عليه وسلم بأنه ساحر كما قال (ساو ثرن) ووصف النظام الإسلامي آنذاك تحت قيادة النبي عليه السلام بأنه نظام منحل أخلاقيا، متساهل في أقدم قوانين الأخلاق، يسمح بالفجور<sup>(1)</sup>.

وكذا وصفه بأنه نظام دكتاتوري يحكمه حاكم مطلق، سفاح لا يتورع عن قتل من يقف في طريقه، ويأمر اتباعه بذلك<sup>(2)</sup> كما زعم وافترى (غلوور).

والواقع أن كل هذا، لاشاهد له، ولا تكأة تسنده بل هو تمويه وتدليس للواقع، فلم يثبت تاريخيا من كل هذه الأوصاف، وصف واحد بتاتا، وعلى من زعم ذلك أن يدلل على أقواله ويأتى لها بما يسندها وأنى له ذلك.

فنحن مثلا لانجد، في كل ما وصلنا من أحداث وآثار، ما يدل على تحقيق صفة السحر في النبي محمد صلى الله عليه وسلم كما يدعى (ساو ثرن)<sup>(3)</sup> بل على العكس فجمهور علماء المسلمين يؤكدون أن النبي قد سحر - وكان أثره طفيفا مدة من الزمن، حتى أنزل الله تعالى المعوذات فشفي بعد أن رقى نفسه كما هو ثابت في صحيح البخاري<sup>(4)</sup> ولا مجال للرد على من أنكر قصة سحره في هذا المقام - وكيف يكون ساحرا وهو القائل (اجتنبوا المويقات الشرك بالله والسحر)<sup>(5)</sup>.

(1) مصطفى المسلاتي، الاستشراق السياسي... ص 35.

(2) نفسه، ص 35.

(3) انظر الاستشراق السياسي... ص 35.

(4) انظر الحديث كاملا في صحيح البخاري مع فتح الباري - ح 10 ص 221 - 222 الحديث رقم (5763) وص 232 ص 233 وما بعد الحديث رقم (5765) ورقم (5766).

(5) نفسه 232/10 (الحديث رقم 5704).

أما عن وصف النظام الإسلامي في ذلك العهد بالانحلال والفجور فهذا - لعمر الله - من أعظم ما اجترح من مفتريات، فكيف يقوم نظام على مثل هذا والقرآن يقرر قواعد منها (إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى...) .

وكيف يقوم نظام مثل هذا وهو لا يبيح أيسر خوارم الحياء فيحرم التبرج والسفور على النساء ويحرم النظرة المغرضة تحديدا ويضع دستور، حدوداً قامعة لخوارم العفة كالزنا، وقذف المحصنات وغير ذلك، فلا يعقل أبداً أن تجتمع مثل هذه التشريعات مع ما رمى به الإسلام.

لا يقل عن هذه الفرية قولهم إن النبی علیه السلام كان حاكماً سفاهاً آمراً بالذهب، يسير في حكمه على هواه وشهواته.

لا يمكن التسليم بهذا البتة، لأنه لو صدق عليه لكان مخالفاً لما جاء به من عند ربه حيث ورد في القرآن الأمر بالشورى، وعدم احتكار الحكم في قوله تعالى (وشاورهم في الأمر) ولأمراء عندنا في أنه عليه السلام لا يقدم على أمر إلا ويكون بإذن من ربه، لا عن هوى كما زعم المغرضون قال تعالى (إن اتبع إلا ما يوحى إلي) .

والسيرة ملأى بالمواقف التي تبين مشاورة النبي صلى الله عليه وسلم، لأصحابه في غير موقف ومن ذلك أخذه برأى الصحابي الذي اقترح تغيير الموقع العسكري للمسلمين في غزوة بدر، ومن ذلك مشورته لأصحابه، في أمر أسرى قريش بعد غزوة بدر، وغير ذلك كثير، مما هو في بطون السير والمغازي مثبت مسند، فهل يمكن لمن كانت هذه حاله، أن يكون دكتاتورياً حاكماً بهواه، مستبداً ؟.

### شخصية النبي عليه السلام :

تعد الكتابات الاستشراقية عن شخصية النبي صلى الله عليه وسلم في وجهها اللاموضوعي المغرض، من أدنى ما دونوه قيمة، ذلك أنه - أي تناولهم للشخصية النبوية - جاء على شكل افتراءات منقطعة النظير، لا أساس لها بأى حال ومن أى جهة، فهي أولى بوصفنا لها بالكاذيب والشتائم من وصفنا لها بالآراء.

ومن ذلك ما يقرره المستشرق (بدرودى الفونتو) حين يصف، النبى عليه السلام بأنه غير قادر على التنبؤ، وأن - القرآن - غير معزز بالمعجزات، وأنه شرير وكاذب، وشهوانى متعجرف.

إن كل هذه الأوصاف ماهى إلا عكس تام، لما كان النبى صلى الله عليه وسلم متصفاً به فعلى سبيل المثال قوله بأنه غير قادر على التنبؤ هذا القول فى الواقع ليس عيباً ولا منقصة أو ليس من صفات الرسل ومردود بما ثبت أن تنبأ به - عليه السلام - ووقع فعلاً كما هو ثابت موثق فى كتب السيرة وكتب الحديث والأمثلة لاتعد كثرة وحسبنا مثالات نرجيها فى هذا المقام فقد قال فى الحديث الصحيح متنبئاً بظهور صنفين من أهل النار لم يرهما فى حياته وذكر منهما «نساء كاسيات عاريات، مائلات مميلات، على رؤوسهن كأسنمة البخت، ولا يخفى فى هذا العصر تحقق هذه الأوصاف فى أكثر من المتبرجات غير المتسترات، ممن ينطبق عليهن وصف الحديث تماماً، والمثال الثانى قوله عليه السلام (لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر، وذراعاً بذراع...) (1).

وقد تحقق هذا فى عصرنا كما هو متمثل فى التقليد الذى استشرى بين أبناء المسلمين خاصة للغرب، وعالمه فى كل المجالات بغير استثناء ولم يكن ذلك وقت قول الحديث. كذلك خاطب عماراً بن ياسر فقال له (ياعمار تقتلك الفئة الباغية) وحدث أن مات عمار على يد الفئة التى بغت على سيدنا على بقيادة معاوية.

أما عن وصفهم القرآن بأنه غير معزز بمعجزات، فهذا من أبطل الباطل ذلك أن القرآن فضلاً عن كونه معجزة بذاته، فهو محمل بمعجزات لاتعد غزارة، صنفت فى عدها الكتب، من ذلك على سبيل المثال لا الحصر إخباره بالغيب، ثم تحققه ومثال ذلك، ما جاء فى سورة الروم، ﴿غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ﴾ (\*) فقد حدث فعلاً أن تحقق هذا الوعد الإلهى وفى حنايا المدة التى وقتها الله سبحانه فى قرآنه المجيد، والتاريخ شاهد على ذلك، فبعد بضع سنوات،

(1) أحمد بن عبد الحليم (اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم) دار الحديث القاهرة، ص 39.

(\*) سورة الروم - الآيات 2-3-4.



من هزيمة الروم أمام الفرس، حدثت بينهما حرب أخرى كانت الغلبة فيها للروم كما أخبر القرآن.

وغير ذلك كثير من صور الأعجاز القرآني، مما تمتلئ به كتب الأعجاز العلمي وغيرها ولم يكتف (الفوننتو) بهذا فزاد النبي صلى الله عليه وسلم صفات أخرى، وهي كونه شريرا وكاذبا، وهذا والحق يقال كلام فساد يغنى عن إفساده، لكننا نذكر بأن هذا الموصوف بهذا الوصف، قد سماه المشركون (الصادق الأمين) وبهذا الوصف عرف طوال حياته ولم يثبت عنه بأى سند ولو ضعيف أنه اقترب ما من شأنه خرم صفه الصدق فيه، وهو الذى عند ما سئل هل يكون المؤمن كاذبا قال: «لا يكون المؤمن كاذبا». وكلامه فى التحذير والتنفير من هذه الصفة لا يحصر ومن ذلك قوله فيما خرجه البخارى فى صحيحة من رواية أبى هريرة: «من لم يدع قول الزور والعمل به، والجهل فليس لله حاجة فى أن يدع طعامه شرابه»<sup>(1)</sup>، فبأى معيار يكون قائل هذا الكلام كاذبا؟!

وكيف يكون شريرا من لم يثبت عنه خصلة واحدة من خصال الشر قط، وهو الذى وصفته عائشة - رضى الله عنها - بقولها فى الحديث الذى خرجه الإمام أحمد فى مسنده: «ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم خادما له قط، ولا امرأة له قط، ولا ضرب بيده إلا أن يجاهد فى سبيل الله، وما نيل منه شئ فانتقمه من صاحبه، إلا أن تنتهك محارم الله عز وجل، وما عرض عليه أمران أحدهما أيسر من الآخر، إلا أخذ بأيسرها إلا أن يكون مأثما، فإن كان مأثما كان أبعد الناس عنه»<sup>(2)</sup>. والذى قال عنه جابر بن عبد الله: «ما سئل الرسول عليه السلام شيئا قط فقال: لا»<sup>(3)</sup> ومن الافتراءات التى طلع علينا بها بعض المستشرقين، مانجده فى كتابات (لاما نس اليسوعى) هذا الذى عرف بعدائه للإسلام بشكل منقطع النظير، والذى تعد كتاباته من شر ما كتب على الإطلاق، فمما أزعج (لاما نس) من أوصاف للنبي عليه

(1) صحيح البخارى - مع فتح البارى لابن حجر 10/ 473، الحديث رقم (6057).

(2) الامام أحمد بن حنبل (المسند) دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع (ج 6 ص 31-32).

(3) أحمد بن حنبل (كتاب الزهد) تحقيق. محمد جلال شرف. دار النهضة العربية للطباعة والنشر 1981 بيروت. 1/ ص 35.

السلام. قوله - أى لا ما نس - أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان مكثراً من الطعام، والشره والاسترسال فى اللذات البدنية، ولم يكتف (لا ما نس) بهذا فزاد معلومة لم يسبق إليها وهى أنه - أى النبي عليه السلام - مات بالبطنه.

فكلام (لا ما نس) هذا بالذات، لا يباين بأى وجه السباب البذئ المفرض الذى شوهت به أوراق بيضاء وجمعت ثم طبعت، وسميت زوراً بالبحوث والدراسات.

والحق الذى نعتقده فى مقابل سفساف (لا ما نس) هو أن النبي عليه السلام كان زاهداً فى حياته، مقلداً من الطعام، عازفاً عن شهوات الدنيا وزخارفها وهذا هو ما تشهد له الروايات الموثقة التى تصلح للاعتماد فى التقارير التاريخية، بخلاف طريقة (لا ما نس) وأضرابه المعتمدة على انتقاء أضعف الروايات وأوهى الأسانيد - هذا فى أحسن أحوالها - وفى أحيان أخرى على ما تمليه عليهم إسقاطاتهم وحقدهم، على الإسلام ونبيه.

ولنا أن نزجى فى هذا المقام بعض ما ورد عنه صلى الله عليه وسلم فى تبيان زهده وعزوفه عن الشهوات الدنيوية تأكيداً لرد كلام (لا ما نس) ومن شاكله فى هذا الموضع : فمن ذلك ما خرجه الإمام أحمد فى كتاب الزهد من رواية أنس أنه قال : «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم: والذى نفس محمد بيده ما أمسى فى آل محمد صاع من حب، ولا صاع من تمر....» وعن أنس : أن يهوديا دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم، إلى خبز شعير وإهالة نسخة<sup>(1)</sup> فأجابه. وعن عائشة أنها قالت: والله لقد كان يأتى على آل محمد صلى الله عليه وسلم، الشهر وما يختبز فيه....<sup>(2)</sup>.

فهل هذه حال المترفين؟ أهى حال يمكن لصاحبها أن يموت بالبطة؟ أم هى حال من عاش شهوانيا عاكفا على الملذات؟.

إن الحقد والإسقاط ينتج أكثر من هذا ويسوغ للمستحيل الظهور، وللمحال الوقوع، ويصف من «لم يشبع من الخبز واللحم»<sup>(3)</sup> فى صورة الشهوانى الشره كما

(1) الإهالة بكسر الهمز ما أذيب من الإلية والشحم وقيل هى الدسم الجامد، وسنخة بكسر اللون وفتح الخاء أى متغيرة الرائحة.

(2) (كتاب الزهد) ج 1 / ص 36 - 37.

(3) نفسه 42/1.

رأينا من هؤلاء الذين كتبوا، متناسين أنهم يسمون كتاباتهم بعناوين علمية والحق أن لا وشيجة لها بالعلم ولا أهله ما دامت قد حادت عن الجادة وتنكبت للحقائق، وأطرح الموضوعية ولم تسر على نهجها.

ومن أوهن ما نسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم، تلك الرسالة التي حوتها مقاله للأديب والمفكر الفرنسي الشهير (فولتير) في القرن الثامن عشر، وزعم أن تلك الرسالة هي من النبي صلى الله عليه وسلم مرسلة إلى الزبير بن العوام، وقد أوردناها في الفصل السابق والتي تبني المستشرق (رودنسون) نسبتها للنبي عليه السلام، في مقاله الذي ترجمته الدكتورة زينب رضوان (\*) .

فلا يخفى على أي دارس للغة العرب الفصحى وطرائق تعابيرهم، وبخاصة أسلوب محمد عليه السلام، أن نص هذه الرسالة غير متوائم البتة مع اعتاده العرب من تعابير، ونظم للكلام فما بالك بأفصح العرب محمد صلى الله عليه وسلم، وبإمكان القارئ أن يعيد قراءة النص ليلحظ ذلك بجلاء !!

ثم إننا إذا نظرنا وحاولنا تقييم هذا الكلام سنجد تجميعاً مكثفاً لأكثر الافتراءات والأكاذيب التي يمكن أن تحاك عن نبي الإسلام، ولوسألنا عن المصدر الذي اخذ منه (فولتير) هذه الرسالة فلم يستطيع أحد أن يقدم وثيقة حقيقية في هذا (1) .

ومما يدل على أنها رسالة مكذوبة مخالفتها للتاريخ ونعنى بهذا أنه لم يثبت أن كان لمكة حاكم يلي أمرها ويحكمها، في عهد النبي صلى الله عليه وسلم.

ثم إنه إذا كان يسر إلى الزبير بحديث لا يريد أن يطلع عليه أحد فكيف كان ذلك وهو أمي لا يكتب ولا يقرأ، بمعنى أنه لا بد أن يكون من كتبها له قد اطلع عليها (2) ومن ثم يظهر بجلاء أنها رسالة مكذوبة، نسبها إلى النبي، شخص لم يحسن الكذب، ولم ينتبه لعلائم ودلائل الوضع المكشوفة فيها .

(\*) انظر مجلة الفكر العربي - عدد 32 ص 11 وغريب هذا عن رودنسون المعروف باطلاعه وجدة دراساته .

(1) مجلة الفكر العربي العدد 32 ص 11 .

(2) نفسه ص 11 .

## الرد على ادعاءاتهم على الصحابة :

عندما تكلم المستشرق (كازونوفا) فى كتابة (محمد ونهاية العالم) رجح أن يكون أبو بكر الصديق، قد زاد فى القرآن، واصماه إياه بالتدليس والتحريف ولما لم يورد هذا المستشرق دليلاً يعضد به كلامه، ولا حجة يسند بها اتهامه، فقد كلامه هذا اتهاماً باطلاً ودعوى بغير دليل، ومن ثم فهو مردود عليه لا يمكن التسليم به بأى مقياس من المقاييس العلمية والتاريخية. ألم يجد من يصمه بهذه التهمة إلا أبابكر، الذى قيل فيه :

إذا تذكرت شجوا من أخى ثقة      فاذكر أخاك أبابكر بما فعلا .  
خير البرية أتقاها وأعدلها      إلا النبى وأوفأها بما حملا . (1)

والأخبار الشاهد على عظمة شأنه وعلو شأنه، لا تخفى فهو ثانى رجالات الإسلام وأول الخلفاء الراشدين، فهو مبرأ من أن يقترب ما اتهم به رضى الله وأمانته وورعه أرى من أن يحتاجا لاستدلال.

ومن المستشرقين الذين لم يسلم الصحابة من افتراءاتهم وسبابهم المستشرق الإيطالى (كايتاتى)، الذى لم يدخر ما توفر له من شتائم وتهم، بل ألقاها على الصحابى عبد الله بن عباس، فوصفه - كما علمنا فى الفصل السابق - أنه كذاب مختلق - مغرور، متلف على الشهرة والمال ولم يكلف نفسه - أى كايثانى بأن يدلل على كل هذا ؛ لسبب واحد وهو أنه ليس ثمة دليل واحد يقوى ما زعمه وافتراه، بل الأمر على العكس فكل الروايات المسندة الموثقة التى تكلمت عن ابن عباس لم تذكره إلا بحميد الصفات، وحسن الخلال، كيف لا وهو الذى نشأ وتربى بين يدي ابن عمه رسول الله صلى عليه وسلم، وهو الذى كان يقول عنه طاووس «ما رأيت أحداً كان أشد تعظيماً لحرمة الله من ابن عباس» (2).

(1) من شعر حسان بن ثابت - كتاب الزهد لابن حنبل : 17/2 .

(2) نفسه 132/2 .



والذى صح عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم ضمه إلى صدره وقال اللهم علمه الحكمة،<sup>(1)</sup> ودعا له يوماً فقال : اللهم فقهه فى الدين وعلمه التأويل،<sup>(2)</sup>.

والذى تظهر سيرته أنه عاش طوال حياته تقياً طالباً للعلم.. فكل هذا لا يتفق وافتراءات (كايتانى) تلك التى يعوزها الموضوعية والصدق.

ثم عرج كايثانى على الصحابى - العباس بن عبد المطلب - عم النبى صلى الله عليه وسلم، فأزجى له ما تسير له من سباب وافتراء، فرماه بالانتهازية والخداع وأنه باع نفسه لمعاوية لما قام بخلع الحسن بن على<sup>(3)</sup> الواقع أننا لاندري - ولا أحد يدري - متى تم خلع الحسن بن على، كما ذكر كايثانى ذلك أن الواقع كما هو معلوم عند أهل التاريخ أن الحسن بن على - عليهما السلام - لم يخلع. بل تنحى عن الحكم بإرادته، غير معزول ثم كيف باع نفسه - أى العباس لمعاوية وما وجه ذلك ؟ كل هذا لم يثبت ولا حجة لزاعمه.

أما عن تلك الافتراءات التى حاول (كايتانى) إلصاقها بالعباس - رضى الله عنه - فهي كغيرها، أكاذيب غير موثقة، لا وزن لها بالمقياس العلمى ولا بالتوثيق التاريخى فلم يعلم عن العباس خداع ولا انتهازية ولا غير ذلك من المناقص التى لا تليق إلا بأراذل الناس، وحاشا كبار الصحابة أن يوصموا بها فالعباس كان قدره علياً ومحترماً، فى عهد النبى صلى الله عليه وسلم، وحتى بعد وفاته - أى النبى عليه السلام احتفظ العباس بعلو قدره فى عهد الخلفاء ولنا أن نزجى صورة تمثل تقديره واحترام أحد الخلفاء الراشدين للعباس وذلك ما حدث مع عمر بن الخطاب رضى الله عنه عندما قدم العباس ليستسقى للمسلمين، فاجتباه من بين كل من حضر من الصحابة وقدمه عليهم للصلاة داعياً الله بقوله فيما خرجه البخارى من حديث أنس اللهم أنا نتوسل إليك بعم نبينا،<sup>(4)</sup>.

(1) صحيح البخارى مع فتح البارى 100/7.

(2) صحيح مسلم / 4 / 1927.

(3) من قضايا الفكر الإسلامى ص 401.

(4) صحيح البخارى مع فتح البارى 77/7.

وممن لم يسلم من سهام (كايتاني) الصحابي الشهير (أبو هريرة) فاتهمه باختلاق الحديث والكذب، وأنه كذاب بكل معنى الكلمة<sup>(1)</sup> وسبقه في هذا القذف (شبر نجر) وغيره، ونرد على هذا بأن السيرة والتاريخ لم يؤكدوا صحة ما رمى به هذا الصحابي الذي دعا له النبي عليه السلام يوماً فقال «اللهم حبيب عبيدك هذا» (يعني أبا هريرة) وأمه إلى عبادك المؤمنين، وحبب إليهم المؤمنين<sup>(2)</sup>، وكل ما ورد في كتب بعض الباحثين من تجريح له، لم يصح سنده عند التحقيق (\*)، وذلك من وجهة نظر علماء فرقة أهل السنة. وكل ما ورد من هذا القبيل لم يجمع على صحته بين أهل النقل والتاريخ أي غير موثق بالأسانيد القطعية التي تعضده، فلا يمكن لها بحال - في سبيل البحث العلمي والتحقيق - أن تنفذ نتيجة ثابتة صادقة أبداً ومن ثم فكل ما كانت هذه حاله فليس جديراً بحق القبول ولا بامتلاك سمة الشرعية العلمية.

والطريقة المثلى الواجب اتباعها في بحوث السيرة ما أشار إليها المستشرق (درمنغهام) في كتابه (حياة محمد) حين قال: «إن المنابع الأولى لسيرة محمد: القرآن والسنة، والقرآن هو أوثقها سنداً، وقد صدق<sup>(3)</sup> ومن بعدها تأتي كتب السيرة والمغازي الموثقة بالأسانيد الصحاح.

(1) من قضايا الفكر الإسلامي ص 427.

(2) صحيح مسلم 4/1939.

(\*) انظر ردود (محمد أبو شبهة) في كتابه دفاع عن السنة، وردود الفخر الرازي في كتابه (المحصل).

(3) حاضر الإسلام - 1/44.



**الفصل الثالث**  
**الظاهرة الاستشراقية / ما لها وما عليها.**  
**نظرة نقدية تقييمية**





## المبحث الأول عقم التناول الاستشراقى

لا أخال أحداً ممن درس الظاهرة الاستشراقية بشكل عام، وأثرها وعلاقتها بالدراسات الإسلامية، وبحث ما أنتجوه فى هذا المجال تحديداً، يمكنه أن يحكم على هذا المنهج والتناول الاستشراقى بحكم لا يكون مفاده، أن هذا المنهج بعامة منهج قاصر، غير سليم، ولا أرانى مبالغاً إذا قلت أنه منهج غير علمى فى عمومته لاسيما فى دراسة مبحث السيرة النبوية المطهرة، الذى كان حقلاً واسعاً لبذر بذور الشبه.

ولهذا العقم التناولى فى البحوث الاستشراقية أسباب نذكر منها.

### السبب الأول /

إن هؤلاء الباحثين إما أن يكونوا ماديين، علمانيين لا يؤمنون بالتصورات الغيبية وبالأفعال اللااعتيادية ويضعون كل شىء تحت مجهر الحقائق المادية، وإما أن يكونوا من اليهود أو النصارى أو اللادينيين (\*) وبالتالى فإنهم لا يؤمنون بالديانة الإسلامية ويشككون فى مصدرها الإلهى، ويعتبرونها على الأقل من الأعمال الإنسانية العظيمة التى لا علاقة لها بالمصدر الإلهى، وهكذا عندما تدرس أفكار وتحاليل هؤلاء الناس فإنك تجدهم يشكون فى العديد من الحوادث والأخبار التاريخية التى رجحت صحتها معظم المصادر الإسلامية، ورأيت كيف أنهم أثاروا الشكوك حول سنة مولد الرسول عليه السلام، وحول (نشأته) ... وحول وجوده أصلاً. (1)

---

(\*) انظر نقد روجيه غارودى للاستشراق فى / غارودى والمشكلة الدينية / محسن الميلى ص 200 وما بعدها.

(1) انظر الظاهرة الاستشراقية 2/214.

### السبب الثاني /

كثير من الأخطاء واللُّبوس التي وقع فيها المستشرقون كان مرجعها ومردّها، أن كثيرا منهم كان عند تناوله لقضية ما لا يتوغل فيها ولا يتتبع بدقة كل ما يتعلق بها تأثيرا وتأثرا ممّاله شأن فيها، فلم يصلوا في كثير من بحوثهم إلى الأعماق، والجذور، ولم يستشفوا ما وراء الظواهر، والألفاظ ولم يتمثلوا حق التمثيل البيئة والعصر والملابسات التي أثرت فيها<sup>(1)</sup>.

وهذا مرد ظاهر لنتيجة العقم التي اتسمت بها كثير من البحوث والدراسات الاستشراقية، ولو أن كثيرا منهم. أنعموا أنظارهم فيما يبحثون؛ لجاءت نتائج دراساتهم مغايرة لما ظهرت عليه.

وجدير بالملاحظة أن هذا المرض البحثي أعنى عدم الاستقصاء وضعف التدقيق هو مرض تلبد من قديم الزمن ومن أمثله ما كتبه (أوريجين الاسكندري) (\*) (185 - 254) م آخر حياته بعنوان (الرد على كلّس) الذي كتب كتاب (المقال الحق) هاجم فيه اليهودية والمسيحية هجوما عنيفا<sup>(2)</sup> كما يفعل كثير من المستشرقين مع الإسلام، وافترى على موسى وعيسى والأنبياء ما هم منه برآء.

### السبب الثالث /

إن كثيرا من الدراسات جاءت محكومة بنظرة مسبقة عن الموضوع المدروس بتأثيرات من المركزية الغربية من جهة والأحقاد التليده ضد الإسلام من جهة أخرى لذلك كانت هذه الدراسات تجيء موظفة لأهداف سابقة محدده غالبا.

لذا ويسبب إحكامهم المسبقة وأغراضهم الأيديولوجية غير العلمية، أقاموا بينهم وبين مواضيع بحثهم حواجز تمنعهم عن فهمها وحسن إدراكها<sup>(3)</sup>.

وهذه المنهجية لا تتيح لصاحبها معرفة بالآخر إلا بقدر ما يجد في نفسه.

(1) دفاع عن السنة : ص 8.

(\*) فيلسوف ولد بالإسكندرية في أسرة تنصرت سافر إلى فلسطين واضطهد ومات في صور.

(2) انظر يوسف كرم (تاريخ الفلسفة اليونانية) / دار القلم بيروت ص 276.

(3) روجيه غارودي والمشكلة الدينية / محسن الميلي ص 202.

### السبب الرابع /

إن الكثير من الدراسات والبحوث الاستشراقية في مجال المباحث الإسلامية اعتمدت على مقابلة حوادثها وقضاياها بما هو حاصل في زمننا وظروفنا ولا ينظرون إليها بمعيار زمانها ومكانها، وهذا خطأ منهجي كبير لأن الحكم على الحوادث التاريخية مرهون بظروفها التي حصلت فيها<sup>(1)</sup>. لذلك كان غياب الوعي التاريخي مكملاً من مكامن الانحراف في الدراسات الاستشراقية بعامة، مع استثناءات لا تذكر.

### السبب الخامس /

عدم الاطلاع على مواضيع وقضايا بحوثهم، في مظانها المناسبة لها. ولا في مصادرها الأصلية المتسمة بدرجة التوثيق اللائق بالبحوث العلمية، ومثال اعتماد بعضهم في مبحث السيرة النبوية مثلاً على بعض الآثار والروايات ضعيفة الإسناد غير الموثقة وعلى كتابات بعض الأدباء والروائيين ومن ذلك أن بعضهم يعتمد في كتاباته عن المباحث الإسلامية على مصادر ليست مؤهلة أصلاً بأي وجه لأن تكون مرجعاً لبحث علمي في أي قضية، ومثال ذلك اعتماد إحدى المستشرقات في فرنسا في بحث لها عن الإسلام على كتاب (أساطير القرون) (لفيكتور هوجو) في قصيدة الأرز، وجعلته مرجعاً لها في رسالة للدكتوراه كانت تعدها سنة 1989<sup>(2)</sup>. وقد لاحظ (محمد أسد) هذا العيب البحثي فقال عن المستشرقين ممثلاً بجولدزيهر إنه يطعن في كل حديث جاء الرسول معتمداً على كتب مجهولة لا يعتمد عليها (\*) .

### السبب السادس /

عدم التزام الكثير منهم بالأمانة العلمية، والمنهج الموضوعي السليم، الذي ما خلت منه دراسة أو بحث ألا أصيب بالعقم على صعيد النتائج المرجوة ذات الإفادة لمن يتلقاها وهذا ظاهر في كتابات كثير من المستشرقين مثل : (لامانس) و (غلوور)

---

(1) ساسي الحاج، الظاهرة الاستشراقية 214/2.

(2) انظر تسامح الإسلام وتعصب خصومه شوقي أبو خليل - منشورات مؤسسة مي للطباعة والتوزيع 1990. ط 1.

(\*) صحيفة الأسبوع الثقافي لقاء مع محمد أسد فبراير 1976، ص 8.



و(كولى) وغيرهم كثير ولنا ان نمثل بمثال لحيدتهم عن الأمانة العلمية، بما فعله (جولدزيهر) فى بعض بحوثه فقد نقل جولدزيهر كلاما عن الزهرى بعد تحريفه وهو (إن هؤلاء الأمراء أكرهونا على كتابة أحاديث) ثم قال جولد تسهير (وإن ذلك يفهم استعداد الزهرى لأن يكسو رغبات الحكومة باسمه المعترف به عند الأمة الإسلامية) والنص الحقيقى كما عند ابن عساكر وابن سعد (إن هؤلاء الأمراء أكرهونا على كتابة الأحاديث فتعالوا أحدثكم بها فحدثهم)(1).

نجد هنا أن النص الأصيل يدل على أمانة الزهرى وإخلاصه فى نشر العلم فلم يرضه أن يبذل للأمراء، ما منعه عن عامة الناس فناداهم وحدثهم، لا كما حرفه جولد تسهير ونقل جولد تسهير من قول وكيع عن زياد بن عبد الله أنه (كان مع شرفه فى الحديث كذوبا) وأصل العبارة كما فى التاريخ للإمام البخارى (وقال ابن عقبة السدوس عن وكيع : هو - أى زياد بن عبد الله - أشرف من أن يكذب)(2).

ونتيجة لكل ما سبق جاءت أغلب هاتيك البحوث والدراسات التى تمخضت عنها جهود المستشرقين مخالفة للجادة مبعدة للنجعة، وهذا الذى عليه نؤكد ليس مطردا فى كل البحوث الاستشراقية، بل فى أغلبها.

(1) القرآن والنبي، ص 398.

(2) نفسه ص 329.

## المبحث الثاني

### الصورة المزدوجة للتناول الاستشراقى

عند استقراء دراسات وبحوث المستشرقين بعامة قد تلقى بعضهم منصفاً معتدلاً، غير متحامل ولا معتصب وهذا الضرب هو الممثل للأقلية منهم - أى البحاث المستشرقين «وإن كانت كتاباتهم المعتدلة تتركز فى تاريخ العلوم التجريبية عند المسلمين، وأثر المسلمين فى هذا المجال لا ينازع فيه إلا مكابر وهم فى هذا لم يأتوا بجديد غير إحقاق الحق - (وهو فعل محمود بلا شك) ومن هذا القبيل كتاب (زيغريدهونكه) (شمس العرب تسطع على الغرب) أما العلوم الشرعية فلا تكاد نجد لها منصفاً (إلا قليلاً منهم) لخطورتها، وأهميتها فى حياة الإنسان، ولأن العلوم الشرعية هذه مرتبطة بالإسلام والدعوة العالمية للتوحيد، وإذاعة منهج الله على الأرض<sup>(1)</sup>.

وفى «المقابل هناك من المستشرقين من يمثل الاستثناء فى الموقف المضاد للفكر الإسلامى، أو المتحامل عليه، أو الممتن لذويه. وكانوا يتمتعون بقسط وافر من الشجاعة الأدبية والأمانة العلمية (كما هو ظاهر فى شخوص كثير منهم ولنا أن نمثل بناصر الدين دينيه فى كتاب (محمد رسول الله) وروجيه غارودى، وروم لاندو، وماسينيون، وغيرهم ممن اتصف بالأمانة العلمية والشجاعة الأدبية) ومنهم من ارتضى الإسلام ديناً مثل : روجيه غارودى، وموريس بوكاي، وعلى شوكيفتش مثلاً. ورغم السرج المنيرة فى ظلام التعصب، فإن صوت هؤلاء الذين احترمو عقولهم وصدقوا مع أنفسهم، كان أشبه بالهمس وسط المكاء والتصديه أو الضجيج الهائل فلا يسمعه أحد، وإذا سمعه لايأبه ولا يركن إليه لأن الضجيج الذى ساد جو الاستشراق غطى على مثل تلك الهمسات، وجعل عامة الناس

(1) ضوابط الرواية عند المحدثين - صديق البشير نصر، ص 283.

لا تطمئن إليها، بل ترك فيها عروقا من العقيدة الصحيحة إلى دين الشرق الملق (زعموا)<sup>(1)</sup>.

يمكننا أن نقسم المستشرقين الذين تناولوا الإسلام وقضاياها بالبحث والدراسة إلى قسمين قسم اتسمت بحوثهم بالموضوعية والأمانة وقسم فقدوا الأمانة واتسمت بحوثهم بعدم الموضوعية، وفي هذا الصدد نجد ممن تناول المنهج الاستشراقى فى البحث الأستاذ مالك بن بنى - رحمه الله - فهو يقسم المستشرقين من حيث اتجاههم العام نحو الإسلام من خلال كتاباتهم إلى قسمين : فهناك طبقة المادحين للحضارة الإسلامية، وطبقة المشوهين لسمعتها ويمثل الأستاذ مالك لطبقة المادحين والموضوعين فى كتاباتهم وأفكارهم بـ (دوزى) و(سيديو) فى علم الفلك وبآسيين بلاثيوس فى الأدب<sup>(2)</sup> فهؤلاء بناء على ماحوته نتائجهم البحثية لا ريب فى سلوكهم مسلك النصره للحقيقة وللتاريخ؛ فخلت أعمالهم من آثار التعصب والمين، ولا يعنى ذلك أن كتاباتهم خلو من الأخطاء والهفوات. فهذا مالا يدركه بشر.

ويرى الأستاذ السباعى، أن (غوستاف لوبون) خير مثال على الإنصاف والاعتدال فيصف كتابه (حضارة العرب) بقوله: إنه أعظم كتاب ألفه الغربيون فى إنصاف الإسلام وحضارته<sup>(3)</sup> غير أننا لانعدم سقطات وتجاوزات للوبون فى بعض كتاباته(\*) ذكرنا بعضا منها فى فصل سابق ومن الموضوعيين الذين برئت كتاباتهم عن الأغراض المستشرق (آدم متز) لا سيما فى كتابه (الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى)(\*\*).

فى هذا المقام سنمثل بنماذج لكل من الصنفين الذين يمثلان موقف الحركة الاستشراقية بعامة من الإسلام.

(1) (محمد دسوقي) خصائص الاستشراق فى مرحلته الثالثة / مجلة كلية الدعوة الاسلامية ص 75.  
(2) نفسه.

(3) ضوابط الرواية ص 282 وقد صنف شوقى ابو خليل كتاب النقد كتاب (لوبون فى الميزان) ضمن سلسلة فى الميزان له.

(\*) للاطلاع على أمثلة لذلك انظر- ضوابط الرواية - صديق نصر - ص 282.

(\*\*) ترجمة د محمد عبد الهادى ابوريده تحت عنوان (الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى) لجنة التألف والترجمة بالقاهرة 1957.

### أولاً : القسم اللاموضوعي :

عرفت الحركة الاستشراقية بعامة كثيراً من الشخصيات التي جاء تناولها البَحْثِي للدراسات الإسلامية، خالياً من أدنى درجات الموضوعية التي لا يصلح بحث عدمها، ولا تقوم لأي دراسة قائمة على الصعيد العلمي المعتمد إذا ما كانت خلوا منها. ولذا في هذا المقام أن نعرض فقرات على سبيل المثال لا الحصر مجتزأة من بعض أقوال هذا الضرب من المستشرقين، فإليكها مشفوعة بأسماء أصحابها:

على سبيل المثال لا الحصر قول (غلادستون) في معرض حديثه عن المسلم: (إنه الإنسان الذي لا إنسانية فيه) .

ويقرر المسيو كيمون: (أن الديانة المحمدية جذام بين الناس، أخذ يفتك بهم فتكا ذريعاً، بل هي مرض مريع) .

ويقول لطفى لوفنيان: (إن تاريخ الاسلام كان سلسلة مخيفة من سفك الدماء والحروب والمذابح) .

ويذكر كارل بروكلمان - للحقيقة والتاريخ - متناسياً كل سماحة الإسلام - : (يتحتم على المسلم أن يعلن العدواة على غير المسلمين، حيث وجدهم، لأن محاربة غير المسلمين واجب ديني) .

ويقول وليم موير (إن سيف محمد والقرآن هي أكثر أعداء الحضارة والحرية والحقيقية الذين عرفهم العالم حتى الآن عناداً) .

وتيودور نولدكه أوصله علمه إلى (أن سبب الوحي النازل على محمد، والدعوة التي قام بها هو ما كان ينتابه من داء الصرع)<sup>(1)</sup> .

هذه عبارات يفوح منها الافتراء بقدر يوسف القارى

نعم كل هذا ما هو إلا غيض من فيض مما قد امتلأت به كتابات ومصنفات بعض المستشرقين وما أردنا بإيراد مثل هذه الكلمات البذيئة المغرضة إلا عرض

---

(1) انظر أضواء على مواقف المستشرقين - ص 5 - 6 .



صورة صغيرة، ملتقطة من بعض كتب المستشرقين لتوضيح موقفهم وطبيعة نظرتهم ولعل دراسات أضراب هؤلاء جعلت عديد الباحثين يقولون مع المستشرق المسلم محمد أسد عند تقييمه للاستشراق «إن ضرره أكثر من نفعه»<sup>(1)</sup>.

### ثانياً : الصور الموضوعية :

لايفوتنا في هذا الموقف أن نورد الصورة الأخرى من صور التناول الاستشراقي للإسلام وقضاياها غير أنها - وكما سنرى - جاءت بشكل موضوعي خلو من أوهام العصبية وغبش الحقد الإيديولوجي.

من أهم المثلالات للصورة الموضوعية ما جاء على لسان (غوستاف لوبون) عندما قال :

(كان تأثير العرب في الغرب عظيماً للغاية، فأوربة مدينة للعرب بحضارتها، ونحن لانستطيع أن ندرك تأثير العرب في الغرب إلا إذا تصورنا حالة أوربة عندما أدخل العرب الحضارة إليها) ولا يخفى ما في كتابه - أي لوبون - الهام (حضارة العرب) من إنصاف للعرب وحضارتهم<sup>(\*)</sup>.

وهذا (سيديو) يقول (ولقد حاولنا أن نقلل من شأن العرب، ولكن الحقيقة ناصعة يشع نورها من جميع الأرجاء وليس من مفر أمامنا إلا أن نرد لهم ما يستحقون من عدل إن عاجلاً أو آجلاً).

ويقول نيكلسون: (أعمال العرب العلمية اتسمت بالدقة وسعة الأفق ولقد استمد منها العلم الحديث - بكل ما تحمل هذه العبارة من معان - مقدماته بصورة أكثر فاعلية مما نفترض)<sup>(2)</sup>.

(1) صحيفة الأسبوع الثقافي لقاء مع محمد أسد، 1976 ص 8.

(\*) ترجمة (عادل زعيتري) عام 1945 عن الفرنسية وطبع بطبعة ثالثة عربية 1979 وكانت الثانية سنة 1948 الأولى 1945 وكتب عنه شوقي أبو خليل دراسة في سلسلة في الميزان (عن غوستاف لوبون).

(2) نفسه ص 10.

وهذا (هيجل) الفيلسوف الألماني الذي عرفت عنه آراؤه الناقدة لجميع الأديان في كتابه (لغز العالم) نجده يقول في الإسلام : يجب علينا أن نعتز بأفضلية الدين الإسلامي على كل الأديان السماوية...، فقد احتفظ بعقيدة التوحيد خالصة احتفاظاً لا مثيل له في الديانتين اليهودية والمسيحية... يظهر هذا حتى الآن في أدعية المسلمين وصلاتهم وخطبهم، وفي كل أركان شعائريهم،<sup>(1)</sup>.

وفي هذا السياق تأتي أقوال الفيلسوف والأديب الأيرلندي (جورج برنارد شو) عن الإسلام ونبي الإسلام، رغم عدم اطلاعه الواسع على الدين الإسلامي وفلسفته، فهو يقول (لو قدر لرجل مثل محمد أن يتولى قيادة عالمنا المعاصر لتمكن من حل مشكلة على النحو الذي يكفل له السلام والسعادة المنشودين..... وقد كان رده - أي شو - عندما دعى للإسلام إنني أومن بإسلام النبي محمد وإسلام الخلفاء الراشدين، وليس بإسلام مسلمي هذا العصر)<sup>(2)</sup>.

وفي صورة ردة فعل على حملات التشويه والتدليس غير الموضوعية التي أنشأ كثير من المستشرقين والكتاب غير المسلمين ييئونها ينادى توماس كارليل في كتابه الأبطال يقول: «لقد أصبح من أكبر العار على أي فرد متمدين في هذا العصر أن يصفى إلى من يظن أن دين الإسلام كذب، وأن محمداً خداع مزور... فإن الرسالة التي أداها ذلك الرسول مازالت السراج المنير مدة اثني عشر قرناً»<sup>(3)</sup>.

وعندما خرجت مقولات عديدة من تحت عباءة بعض المستشرقين تقول: إن محمداً نبي الإسلام، هو المسيح الدجال، قام برنارد شو وتصدى للقائلين بهذه المقولة وقال: (إن الكتاب الذي نزل على محمد، وأخلاق محمد وتعاليمه التي تركها، كل هذه المعالم تقول إن محمداً لم ولن يكون دجالاً في أي وقت من الأوقات فهو إنسان فاضل

---

(1) حوار حول الإسلام بين الفيلسوف الأيرلندي برنارد شو والعالم المسلم عبد العليم الصديقي، ترجمة / مجدى محمد عبد الرحمن، دار الاعتصام، ص 10.

(2) نفسه ص 10.

(3) كتاب الأبطال - ترجمة محمد السباعي - دار لرائد العربى - بيروت ط4 - 1982 ص 54. نقلاً عن مقال : أثر اليهودية والصهيونية على الاستشراق - مقال لمحمد الزياى بمجلة رسالة الجهاد ص 118.

كامل والذي جاء به لا يمكن أن يكون مصدره بشراً<sup>(1)</sup> ف سبحانه الله، إن من يسمع هذا الكلام مقطوعاً عن مصدره وقائله، لا يداخله ريب في أن قائله واعظ أو داعية مسلم قلباً وقالباً، وليس الفيلسوف والأديب (جورج برنارد شو) .

وعلى الرغم من هذا كله يحرص كثير من أقطاب الاستشراق على طمس كل فضل لأمتنا في عقيدتها وتاريخها وأثرها في الحضارة الإنسانية، وحينما ألف (ناصر الدين دينيه) كتابه (محمد رسول الله) ثارت ثورة المستشرقين، لأنه لم يعبأ بما كتبوا، ولأن اعتماده إنما كان على مصادر إسلامية كابن هشام وابن سعد. وقد نبه (دينيه) إلى أن الافتتان بالمستشرقين لا أساس له. وهذا أمر طبيعي؛ لأنهم أساتذة في فكر رفضوه، وعقيدة ألدوا بها وتاريخ حقد، وأمامهم حضارة يحرصون على إدانتها وهضمها حقها وعدم توضيح معالمها الحقيقة لاسيما في الصعيد الأكاديمي. ومما قاله (روجيه غارودي): (لم يدرس الغرب الإسلام دراسة صحيحة حتى في الجامعات الغربية، وربما كان هذا مقصوداً مع الأسف) ويفسر هذا - أي عدم دراسة الإسلام على حقيقته - كثيراً من المواقف والآراء المجحفة بحق الإسلام، فما دام الإسلام لم يدرس دراسة صحيحة عند الغرب، فطبيعي أن تكون آراؤهم تجاهه، حاملة لطابع العداء، والسلبية مصداقاً لقول من قال: المرء عدو ما جهل.

من ثم فقد كان للإسلام ودراساته، نصيب كبير كما علمنا من الافتراءات والتبسيات التي حاكها كثير من المستشرقين فضلاً عن المبشرين النصاري في سبيل النيل من هذا الدين الخالد والدستور السرمدي، والكيد له بشتى الطرق من بث فتن، ونشر شبه، وزرع تشكيكات. كل هذا كان صورة لإسقاطاتهم، نعم لنا أن نسمى ما بدر من كثير من المستشرقين إسقاطاً. والإسقاط (projection) كما هو معلوم في علم النفس «حيلة لا شعورية تتلخص في أن ينسب الإنسان عيوبه، ونقائصه، ورغباته المستكرهة، ومخاوفه المكبوتة التي لا يعترف بها، إلى غيره من الناس، والأشياء، أو الأقدار أو سوء الطالع.. الخ وذلك لتنزيها لنفسه، وتخفيفاً مما يشعر به من القلق أو الخجل أو النقص أو الذنب»<sup>(2)</sup> وهذا ما نراه منطبقاً على كثير من المستشرقين الذين

(1) حوار حول الإسلام .... ص 36.

(2) أصول علم النفس - أحمد عزت راجح - دار المعارف - ص 562.

تصدوا للبحث في الدراسات الإسلامية، والكتابة على دين الإسلام الخالد، وليس بعيدا موقف من سار في هذا المنهج السقيم، والكيد المغرض من موقف من حاول كبت نور الشمس بغربال - كما يقولون، وما ضر السحاب، نبج الكلاب، وقمن بنا في هذا المقام التذكير بقوله تعالى في هذه الفئة واضرابها: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (\*) .

وقول الشاعر :

لا يضر البحر أمسى زائرا      أن رمى فيه غلام بحجر.



## المبحث الثالث موقف كتابنا

لم يكن موقف الكتاب المسلمين أمام الطروح الاستشراقية موقفاً موحداً بل جاء متناقضاً غير ثابت على جبهة واحدة، وقد كانت نظرة الريبة وسوء الظن والحذر، هي السائدة في كتاباتهم عن المستشرقين مع ملاحظة أن أغلبهم كانوا عند كلامهم عن المستشرقين يزجون أحكامهم وكلامهم بصيغ التعميم والإطلاق. ومن ثم يقعون في مزالق التعميم التي تؤدي إلى مغالطات وعدم دقة في الأحكام والنتائج البحثية.

ولنا أن نمثل ببعض الأمثلة عن ذلك بأقوال بعض كتابنا ودارسينا الذين تكلموا عن الاستشراق والمستشرقين.

فهذا الأديب (أحمد فارس الشدياق) جعلهم ضرراً وبلاء لانفع منهم ولا دفع وقال فيهم «إن هؤلاء الأساتيد لم يأخذوا العلم عن شيوخه.. إنما تطفلوا عليه تطفلاً وتوثبوا ثوثباً. وهذا الأمير (شكيب أرسلان) يقول (وعلى كل الأحوال لا يقدر أحد أن يقول إن الشرقيين ليسوا أدرى من الغربيين في أدب الشرقيين ولغات الشرقيين وأما هؤلاء المستشرقون المتنطعون - ولا يطلق هذا إلا على نزر منهم - فإذا عثروا على حكاية شاردة، أو نكتة فاردة في زاوية كتاب قد يكون محرفاً، سقطوا عليها تهافت الذباب على الحلواء وجعلوها معياراً وقياساً»<sup>(1)</sup>. لكن المفكر حمد الجاسر له رأى أكثر ثقة فيقول عن المستشرقين: «ولهؤلاء دور بالغ في إرشادنا نحن العرب إلى كيفية الاستفادة من تراثنا... إننى أدرك أن كثيراً من المستشرقين لهم غايات سيئة... (لكن) فيهم أناس يجب إلا نهضم حقوقها؛ لأنهم درسوا العلم لوجه العلم»<sup>(2)</sup>.

(1) المستشرقون . نجيب العتيقي 3/ 606 - 607 .

(2) (حوار مع المفكر العربى أحمد الجاسر) مجلة الدوحة العدد 77 سنة 1982 . ص 121 .

ويرى د. محمد دسوقي أن الاستشراق والتبشير، وجهان لعمله واحدة. فهو يقول في سطحية غريبة وتعميم غير علمي:

«إن الباحث المستقرئ لتاريخ الاستشراق والتبشير ينتهي لا محالة إلى القطع بأنهما وجهان لعملة واحدة، فهما يعملان لهدف مشترك وإن تباينت الوسائل والطرق، إنهما يبغيان محاربة الإسلام في نفوس المؤمنين»<sup>(1)</sup>.

وجعل دسوقي العمليات العلمية للحركة الاستشراقية ذات هدف واحد، غير علمي حين قال: فالاستشراق يمد التبشير بالدراسات العلمية التي تعبد إقامة طريق الدعوة إلى النصرانية<sup>(2)</sup> ونحو هذا ما يطرحه محمد البهي في كتابه (الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي).

ولا يخفى ما في كلام دسوقي وغيره من غمط لأفضال كثير من المستشرقين، وتجنّ كان يمكن تفاديه باجتناّب صيغ الإطلاق والتعميم التي لا يحبّذ استخدامها عادة عند إصدار الأحكام والنتائج لأن ذلك بعيد عن الدقة المطلوبة.

نعم ثمة علاقة بين الحركة الاستشراقية وبعض أطرافها وبين عملية التبشير، لكن لا يعني هذا وصم الظاهرة الاستشراقية بعامة بهذا الحكم، فنجعلها حركة دينية أو سياسة مغرضة، لمجرد أن بعض أفرادها قد عمل في منظمات دينية أو اشتغل في سفارات أو مراكز سياسية. إن في هذا نفى ومصادرة للصبغة العلمية والصفة البحثية والدراسية للظاهرة الاستشراقية.

في المقابل نجد بعض كتابنا قد نظر إلى الظاهرة الاستشراقية بنظرة أكثر اتزاناً وعدلاً كما هو رأى أحمد الجاسر آنف الذكر فقد التمس بعض علمائنا العذر لأغلاط المستشرقين في التحقيق وقد حقق الأستاذ عبد السلام محمد هارون -مثلاً- كتاب الاشتقاق لأبى بكر بن دريد فأثنى على (فيستنفلد) أول من نشره عام (1854) نشرة علمية ممتازة، أسدى بها خير كثير إلى الباحثين<sup>(3)</sup>.

---

(1) الاستشراق والتبشير مجلة (رسالة الجهاد) العدد 32 سنة 1985 ص 107.

(2) نفسه ص 108.

(3) المستشرقون 3/608.

ويقول نجيب العقيلي ولم يقف جهدهم في الجمع على مجرد الاقتناء بل فهرسوا ما جمعوا من تراثنا فهرسة عملية دقيقة ومن ثم انتقلوا إلى نشر ذلك التراث نشرًا يعتمد على أدق منهج للتوثيق، والتحقيق وصحونا من نوما فإذا ألوف الذخائر العربية بين أيدينا محررة موثقة<sup>(1)</sup>.

#### المبحث الرابع: فضل المستشرقين: (\*)

ضمن كلام دقيق منصف قال الدكتور جاسم مشتاق رئيس قسم الفلسفة جامعة بغداد «للاستشراق وجه معتم عرفناه جيدا وآخر مضىء تقتضى الحكمة والمصلحة والضرورة فضلا عن الأمانة العلمية أن نعرفه أيضا»<sup>(2)</sup> وقد حمل بشدة ومبالغة على ادوار سعيد صاحب كتاب الاستشراق لأنه لم يبين الوجه المشرق للاستشراق في كتابه الصادر عام 1978.

وهذا الكاتب الكبير محمود المسعدى يقول عن ما سينيون إنه «كان إنسان علم ولم يكن استعماريًا، وكان له عشق خاص للإسلام وفي حقيقة نفسه متصوفا وقد صار في أعلى منازل الدارسين للإسلام والثقافة العربية»<sup>(3)</sup> وهو الذي قال عنه محمد أسد «ماسينيون لا مأخذ عليه تقريبا»<sup>(\*\*)</sup>.

من باب إعطاء كل ذي حق حقه وسيرا في سبيل المنهج الموضوعي في البحث، نقدم هنا ذكر الجانب الإيجابي والوجه الذي أكسب البحوث الاستشراقية قيمتها العلمية، التي نسلم بأهميتها وريادتها فهذه صورة من صور الريادة الاستشراقية وفضل أصحابها لا سيما في المباحث الإسلامية.

إن للمستشرقين في مضمار الدراسات الإسلامية بخاصة - فضلا عن ما في المجالات الأخرى - باعاً طويلاً لا يمكن التغافل عنه ولا غمط آثاره فقد صنفوا على

(1) نفسه 610/3.

(\*) (في الثقافة الإسلامية والآداب القرآنية) عبد الكريم غلاب ص 150 وما تلاها.

(2) انظر مجلة أفكار ص 44 وما بعدها.

(3) حديث تلفازي بتاريخ 17-1-1997.

(\*\*) صحيفة الأسبوع الثقافي لقاء مع محمد أسد. 1976 ص 8.

مختلف جنسياتهم ومذاهبهم وشاربهم بحوثاً ودراسات عن الإسلام بعامة، ونبيه، وخلفائه، وفرقه، وعلومه، وآدابه، وفلسفته، وفنونه (وكتبوا) من التحقيقات والترجمات ما لو جمع بعضه إلى بعض وأقصى عنه المهاترة والجدل والافتراء... لتألفت منه مكتبة حافلة على جانب كبير من التمهيص والرصانة والجدة<sup>(1)</sup>.

إن الناظر إلى ما دونه في دراساتهم عن القرآن المجيد ومباحثه يجد شيئاً يدعوا للذهول المشفوع بالإعجاب، مرده ضخامة الجهد المبذول وما ترتب عنه من نتائج علمية باهرة.

ومن مجهوداتهم في هذا المجال على سبيل المثال ترجماتهم الكاثرة للقرآن فقد ترجمه لأول مرة إلى اللاتينية (روبرتاف تشستر) و(هرمان الدلمالطي) عام (1143م) وتلتها ترجمة في سويسرا (1543م) غير أن ترجمة الأب (جرمانوس الفرنسيكاني) جاءت أدق من سابقتها لغة، وأوفى بالمعنى فعدت أولى الترجمات إلى اللاتينية (1660م) ثم سعى بعض علماء العرب وأعلام المستشرقين إلى ترجمته إلى اللغات الأجنبية - مكتفياً معظمهم بنقل معانيه والبحث فيه<sup>(2)</sup> والحديث عن ترجمات القرآن يطول ورغم هذا لا يمكن الغفلة عن ترجمة محمد أسد للإنجليزية التي يقول إنه عملها في ما يقارب خمسة عشر عاماً، مع تفسير للقرآن وقد أتم ذلك بجهد خارق<sup>(3)</sup>.

كذلك بالغوا في الاهتمام بمخطوطات القرآن الكريم وفي ذلك يقول الأستاذ أمين الخولي في مؤتمر المستشرقين الدولي الـ 25 (قدمت السيدة كراتشكوفسكي بحثاً عن نواذر مخطوطات القرآن الكريم في القرن السادس عشر الميلادي وإنني أشك في أن الكثيرين من أئمة المسلمين يعرفون شيئاً عن هذه المخطوطات)<sup>(4)</sup>.

كذلك وفي ذات المضمار أنتجوا المصنفات الرائدة ريادة ثابتة، في مجال فهرست وتبويب آيات القرآن وألفاظه، وكانوا في هذا المضمار من الرواد السابقين ومن أشهر ما صنف في هذا المجال، كتاب المستشرق الألماني فلوجل (نجوم الفرقان في

---

(1) المستشرقون 531/3.

(2) نفسه ص 531/3.

(3) لقاء مع محمد أسد ص 8.

(4) المستشرقون 598/3.



أطراف القرآن) وكتاب (تفصيل آيات القرآن الحكيم) الذى وضعه بالفرنسية المستشرق الفرنسى (جولا بوم) joПером ونقله للعربية محمد فؤاد عبد الباقي<sup>(1)</sup>.

ومن أعظم المجهودات الاستشراقية فى هذا المضمار وضع بعض المستشرقين لفهرس عام كبير للكشف عن الأحاديث النبوية الموجودة فى 14 أربعة عشر مرجعاً من مراجع السنة والحديث، والذى ترجمه الشيخ الدكتور، محمد فؤاد عبد الباقي ونشرة تحت اسم ( مفتاح كنوز السنة )<sup>(2)</sup>.

وهو فهرس لاغنى لأى باحث فى مجال السنة عن الورد إليه والاستفادة منه، ومن ذلك ما وضعه لفيف من المستشرقين تحت عنوان (المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى) والذى نشره المستشرقان (فنسك) و (منسج) استاذا العربية بجامعة (ليدن)<sup>(2)</sup>. وهو مجهود أقرب للإعجاز فى وقته.

هذا على صعيد النتاج والمنجزات أما على صعيد الأشخاص والذوات، فإن دراسة سير كثير من المستشرقين، تبين مدى العظمة التى كانوا يتحلون بها ومدى تفوقهم العلمى والذهنى مما يذكرنا بسير مالك، والبخارى، وابن تيمية، والشوكانى وغيرهم من سلفنا، ممن عرفوا بالتميزية الاستظهارية، والألمعية فى تاريخ العلوم الإسلامية فمن صور ذلكم أخذهم - أى المستشرقين - بأهمات اللغات سامية كانت أو آرية فدرسوا الكلدانية والآشورية والآرامية والسريانية، والعبرية.. وقارنوا بينها وحدود صلاتها باللغات الأخرى وهذا المستشرق (بينز) أحسن إحدى وخمسين لغة ولهجة، وقد صنف بعضهم قواعد لثلاث عشرة لغة شرقية وهذا (فرموند) أتقن ثلاثين لغة وتحدث (روكيرت) بثلاثين، (وشبولير) بخمس عشرة، وكتب (هامريرجشتال) بعشرة، وكان (دوزى) إلى تضلعه فى اللغات السامية يكتب باللاتينية والفرنسية، والأسبانية، والإنجليزية، والألمانية، والسويدية و(جويدى) يلقى محاضرات فى الجامعة المصرية بالعربية.

(1) الجودى مرداسى محاضرة بعنوان الحقول الدلالية بتاريخ 19 / 4 / 1995 (مخطوط).

(2) ظاهرة انتشار الإسلام / ص 71.

وقد قال صلاح الدين المنجد ركز الألمان على نشر التراث الإسلامي بدرجة يستحيل معها أن يخرج مجمع علمي ما أخرجه مستشرق واحد،<sup>(1)</sup>.

ولا يفوتنا في هذا المقام أن نذكر، بأن كثيرا من المستشرقين قد دخلوا عالم الإسلام الرحب ودانوا للعقيدة الإسلامية واعتنقوها بعد أن اطلعوا على حقيقة وجوهر الدين الإسلامي الخالد.

ومن أشهر هؤلاء الذين منّ الله عليهم بنعمة الإسلام :-

1 - الفيلسوف الكبير (روجيه غارودي) أعلنه في سويسرا في شهر يوليو سنة 1982.

2 - الدكتورة (وارزولايات) الألمانية وقد تسمت بسامية الأزهرية.

3 - بوركهارت.

4 - كرنكوف.

5 - زبونستين.

6 - شنيدر.

7 - ليوبولد فايس النمساوي له كتب منها (أصول الفقه الإسلامي) و(الطريق إلى مكة) وقد تسمى باسم محمد أسد.

8 - لويس هادر وقد تسمى برمسيس محمد يوسف.

9 - فلوري<sup>(2)</sup>.

10 - دينيه، وقد ألف بعد إسلامه في الرد على شبه بعض المستشرقين كتاب (إنك في واد وأنا في واد).

11 - موريس بوكاي الفرنسي.

---

(1) للتوسع ينظر المستشرقون الألمان - بحث لمحمد الزيادي - كلية الدعوة الإسلامية عدد 3 - ص 286.

(2) المستشرقون 3/621.

ونختم كلامنا في هذا المقام، والذي حاولنا من خلاله ان نبين الوجه المشرق والايجابى للحركة الاستشراقية التى شوهت صورتها بعامة عند جمهرة القراء نتيجة للمنهج الذى اتخذه أغلب من كتب عن الحركة الاستشراقية ذلك المنهج الذى لم يراع الاستثناءات ولم يوضح الصورة كاملة على حقيقتها مما أدى لخلق وبث تصور وتمثل غير متزن ولا دقيق عن الحركة الاستشراقية عند جمهرة القراء المسلمين.

وحسبى هنا أن أنقل للقارئ الكريم رسالة وجهها أحد المستشرقين للدارسين للحركة الاستشراقية ممن لم يحط بحقيقتها، وتكونت لديه عنها صورة غير حسنة مشفوعة بسوء الظن.

من ثم فقد كتب المستشرق (ستورى) يقول:

إنكم فى البلاد العربية تعتقدون أن المستشرقين متعصبون على الإسلام، ما أرى هذا الاعتقاد صحيحاً دون قيد، نعم إن هناك فريقاً تعصب بحكم صنعته التى يرتزق منها ولكن هذا الفريق معروف عندنا كما هو معروف عندكم وليس من الإنصاف أن يشمل الحكم الباقيين. إن الذين خدموا العربية كثيرون وقد حاولوا أن يكونوا منصفين فى أبحاثهم بقدر ما يمكن الإنسان أن يكون منصفاً وإن أخطأ باحث عن غير قصد فليس السبيل إلى تقويمه أن يجرح ويقذف ثم إننا نبحث عن لغات بعيدة عنا ونخوض فى موضوعات فى غاية الدقة مستعينين بالأساليب الحديثة كما أنه يشفع للطبيب الجراح إن أخفق فى عملية جراحية حسن نيته كذلك يجب ان يشفع للباحث طيب طويته وحرصه على الوصول إلى النتائج دون تعصب(1).

وفيما يلى أسوق نماذج أهم ما قام بتحقيقه المستشرقون بمختلف مدارسهم الجغرافية من ثرات المسلمين(2).

(1) المستشرقون 3/ 622.

(2) انظر (الدراسات العربية والإسلامية فى أوربا) ميشال جحا وموسوعة المستشرقين. عبد الرحمان بدوى .

### أولاً: المدرسة البريطانية

- 1 - المستشرق (مرجليوث) توفي (1940) حقق معجم الأدباء، وبعض أشعار المعري.
- 2 - رينولد نيكلسون (1945) حقق كتاب (اللمع) وكذلك حقق (ترجمان الأشواق، لابن عربي).
- 3 - بوكول (1691) حقق قصة (حي بن يقظان).
- 4 - وليم لابن (1876) حقق (ألف ليلة وليلة).
- 5 - ليال (1920) حقق (المفضليات).
- 6 - أبري (1969) حقق (رباعيات الخيام) (المواقف والمخاطبات) للنفري.
- 7 - كيورتن (1864) حقق (العقائد النسفية) و(الملل والنحل).
- 8 - الجمعية الملكية لآسيوية البريطانية حققت الانساب للسمعاني. وتجارب الأمم لمسكويه.

### ثانياً: المدرسة الفرنسية

- 1 - بارييه دي (1908) حقق (مروج الذهب) للمسعودي.
- 2 - بيلو (1906) حقق (القلائد الدرية من الأناجيل السرية) و(الغصن النضير).
- 3 - دوجا حقق (نفع الطبيب في غصن لاندلس الرطيب).
- 4 - كوربان (1978) حقق (كشف المحجوب) للهجویری و(أصوات أجنحة جبريل) للسهروردي.
- 5 - لويس ماسيينون (1962) حقق (أشعار الحلاج).

### ثالثاً: المدرسة الإيطالية

- 1 - نلينو (1938) حقق (زيج الصابي) وأشعارا لابن الفارض.
- 2 - غبريالي (1942) حقق (سيرة ابن هشام).
- 3 - دلافيد (1967) حقق (طبقات الشعراء).



#### رابعاً : المدرسة الأسبانية

- 1 - فرنسيسكو حقق (سيرة عنتره) .
- 2 - ريبيرا (1934) حقق (شعر الزجل لابن قزمان) .
- 3 - كيروس (1960) حقق (ديوان شعر حازم القرطاجي) .
- 4 - سلفادور حقق (تهافت التهافت) لابن رشد .
- 5 - فرنادودي لاغرانجا حقق (تحفة المغترب ببلاد الأندلس) .

#### خامساً : المدرسة الألمانية

- 1 - رايسكه (1774) حقق مجموعة من دواوين في الشعر العربي .
- 2 - جيورج (1861) حقق (مفاكهة الظرفاء) .
- 3 - فلوغل (1870) حقق (الفهرست) و(كشف الظنون) و(محاضرات الأدباء) .
- 4 - الفارد (1909) حقق ديواني: أبي نواس . والنابعة .
- 5 - ساخاو (1930) حقق (الطبقات الكبرى) .
- 6 - برجستر (1933) حقق (المختصر في شواذ القرآن) .
- 7 - فيشر (1949) حقق (الفصول والغايات) .
- 8 - جوزيف شاخت (1969) حقق (الحيل والمخارج) و(اختلاف الفقهاء) .

## الختام

ما سبق كان جولة قصيرة مقتضبة في عالم الاستشراق الواسع المتشعب، حاولنا من خلال مجهودنا المتواضع ضمن ما انطوى عليه هذا البحث أن نقدم له صورة نضعها بين يدي القارئ في سبيل توضيح الموقف الذي التزمته وصبغت به الدراسات والأبحاث التي تمخضت عنها جهود وأعمال رواد وأعضاء الحركة الاستشراقية الكبرى في مجال المباحث والقضايا الإسلامية، عن طريق إلقاء الضوء على صيغة الشكل التناولي الذي سارت عليه الحركة. الاستشراقية فيما يتعلق بمباحث أربعة اخترناها؛ ليدور عليها رحي بحثنا ولتكون قطب الدائرة في موضوعنا هذا - وقد اخترناها من بين مباحث الدراسات الإسلامية التي لم يكن بالطوق، تناولها جمعاء؛ لأسباب منها: ضيق المجال، ووهن الحوافز المعنوية خاصة، فاخترنا أربع قضايا هي :-

- 1 - قضية عالمية الإسلام.
- 2 - والتناول الاستشراقي للقرآن المجيد وما يتعلق به.
- 3 - والتناول الاستشراقي لمسائل علم الحديث والسنة.
- 4 - والتناول الاستشراقي للسيرة.

ثم أردفنا ذلك بفصل تقييمي، للحركة الاستشراقية.

ولما لم يكن بالوسع الوفاء لكل مبحث بحقه التام من التمهيد والتدقيق المناسب لأهميته وخطره ؛ لاتساع الموضوع، وتشعب مناحيه، وضعف الإمكانيات المعينة على العمل ؛ لأجل ذلك جاء تناولنا بشكل أقرب ما يكون للتناول العرضي، مراعين قدر الإمكان توضيح الصورة في كل نقطة وجزئية أمكننا طرقها وتناولها

ضمن غضون البحث الذى أردناه إلى غير المتخصصين، من طلاب الجامعات مثلاً، حتى يكون منطلقاً إلى مزيد من التوسع والبحث فيما بعد.

### أهم النتائج:

بعد جولتنا هاته، أمكننا أن نخلص إلى نتائج منها:

- 1 - إن الظاهرة الاستشراقية قديمة تاريخياً، بدأت من لدن توجه فلاسفة الإغريق الى العالم الشرقى والتزود من علومه ومعارفه. ورغم هذا فلم يجر الانتباه لأهميتها وخطر شأنها إلا فى وقت غير بعيد من جانب الباحثين المسلمين، فجعلوا يردون على ما يستأهل الرد، ويستفيدون مما فيه نفع بطرائق اختلط فيها الصواب بالخطأ والعلم بالجهل، والروية بالتهور.
- 2 - إن التناول الاستشراقى للدراسات الإسلامية والتراث العربى بعامة، كان دون المستوى الذى ينبغى أن تكون عليه حركة فكرية علمية كبرى لها أهداف علمية تسعى لدركها - بغض النظر عما شابها من الغبش السياسى والأيدولوجى - الذى ظهر جلياً فى جزء كبير من الإنتاج الاستشراقى.
- 3 - التوكيد على المجهود الذى بذله المستشرقون فى سبيل دركهم كنه الإسلام وفلسفته، وسبر أغوار مباحث دراساته على اختلاف مناحيها وتشعب مسالكها.
- 4 - كان للحركة الاستشراقية دور كبير فى تنبيه غفلة أهل الشرق لاسيما العرب المسلمين، لأهمية تراثهم الفكرى والدينى بخاصة، فكان أن نشأ عن ذلك فى صورة هى نتاج لتلك اليقظة اهتمام إسلامى عربى بهذا التراث المكتنز، ترتب عنه نشاط فكرى علمى تمثل فى كثير من الكتب والمصنفات، التى كان مما تناولته، الرد والتنفيذ لما أثاره بعض المستشرقين من شبهات وتلبيسات، وكذلك الاستغراق البحثى فى بعض ما نبه عليه المستشرقون فى دراساتهم وبحوثهم من مواطن بحثية كان أهلها قد غفلوا عنها.
- 5 - خطأ وخطر أسلوب التعميم المتبع من قبل أكثر الدارسين والبحاث العرب والمسلمين عامة، الوارد فى سياق حديثهم وردودهم على كثير ما أثاره بعض

المستشرقون من مسائل وقضايا، مما لا يتناسب مع شرائط الموضوعية والدقة والأمانة، ذلك أن تعميم وإطلاق الكلام بلا تقييد، نحو جهة ما يدخل كل أطرافها في الحكم والإطلاق؛ وفي هذا تجن على كثير من المستشرقين الذين سلكوا جادة الحق تحت ضوء العلم، بمعينة الموضوعية في صدد تناولهم للإسلام ودراساته - تحديداً - . لقد اكتسبت الحركة الاستشراقية صورة شائنة حتى صار مصطلح مستشرق إذا ما أطلق يشفعه ويرافقه عند تصوره تلك الشخصية الغربية الكائنة للإسلام، الباحثة عن نقاط ضعف المسلمين المتتبعة لعوراتهم، المشهورة بمثالبهم.

والواقع خلاف ذلك فهذه الصفات لا تنطبق إلا على جمهور من المستشرقين - وأن كان هو الأغلب - وثمت شطر آخر خدم الإسلام والفكر الإسلامي والعربي، وقدموا ما عجز عن تقديمه كثير من أبناء الإسلام والعروبة في سبيل الرقي بالتراث الإسلامي والعربي.

6 - رفض الإصرار على ربط الحركة الاستشراقية بالأهداف السياسية والبشرية حتى عد البعض الاستشراق هو الوجه الآخر للعملة المقابل للتبشير فهما وجهان لعمله واحدة، كما يحلو للكثيرين أن يعبروا، إلى حد نزع الصفة العلمية لها، وتصويرها أي الحركة الاستشراقية بمظهر ممسوخ شوهته الرغبات والأهداف الاستعمارية والتبشيرية التي حاول الكثيرون قرنوها بتكلف شديد بالحركة وأفرادها وساستها؛ فزلقوا في مزالق التعميم وهوة الإطلاق مما ترتب عنه تشويه صورة الحركة الاستشراقية عامة وطمس مظاهر الإفادة والإشراق فيها وغمط حقوق كثير من الباحثين والدارسين المستشرقين، ممن هم من ذوى الفضل والأيدى على الدراسات الأدبية والعلمية والدينية وغيرها من مجالات البحث، مما ينضوي تحت عباءة الإسلام والعروبة.

7 - عدم إمكانية التعويل على البحوث الاستشراقية والاستدلال بها، في أى مجال وجعلها مصدراً ومرجعاً للبحوث الأدبية والتراثية، بله الإسلامية، إلا بتحرر ودقة، مع التسليم بأن فيها من العلم والدقة والتميز ما لا يوجد بسواها.

هذا أكثر ما أردت قوله والحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات.

خالد المحجوبي

sskk192@yahoo.com





الملاحق



## الملحق الأول «أهم وأشهر المستشرقين المعاصرين»

- روسى ETToRERossi - 1894 - 1955 ميلادية :-

مستشرق إيطالى.. دخل جامعة يافيا حيث تخصص فى الدراسات الكلاسيكية (اليونانية - واللاتينية) لكنه مالبت أن استدعى للاشتراك فى الحرب العالمية الأولى، فأرسل أولا إلى طرابلس الغرب (ليبيا) وهنا فى طرابلس الغرب بدأ دراسة اللغة العربية وبدأ أن مصيره هو الدراسات الشرقية وأصدر فهرس المخطوطات الفارسية فى مكتبة الفاتيكان و(فهرس المخطوطات التركية فى مكتبة الفاتيكان).

- روكرت RUCKERT - 1788 - 1866 ميلادية :-

شاعر ألمانى كبير ترجم الكثير من الأدبين العربى والفارسى نظما، وترجم مقامات الحريري تحت عنوان أطوار أبى زيد (1) .

- روزن فريد ريش fRIEDRIcHrosEn - 1856 - 1935 ميلادية

كان (روزن) عالما ودبلوماسيا معا عمل فى الشرقين الأدنى الأقصى فترة طويلة.. أمضى طفولته فى القدس وقد كتب روزن مذكرات عن حياته فى الدبلوماسية بعنوان من حياة اسفار دبلوماسية فى مجلدين كما أصدر (مذكرات شرقية) فيها وصف تجارية وإسفاره وذكرياته عن البلاد والشعوب التى شاهدها.

---

(1) عبد الرحمان بدوى - موسوعة المستشرقين - دار العلم للملايين بيروت - ط2 - ص 200 - 201.

وانظر المستشرقون. للعقيقى. وكذلك (الدراسات العربية والإسلامية فى أوربا) ميشال جحا.



- لامنس هنرى HENREELAMMCNS - 1862، 1937 ميلادية :-

مستشرق بلجيكي وراهب يسوعى شديد التعصب على الإسلام يفتقر افتقار تاما إلى النزاهة فى البحث والأمانة فى نقل النصوص وفهمها يعد نموذجا سيئا جدا للباحثين فى التراث الإسلامى من بين المستشرقين صنف (مهد الإسلام) و(مكة عشية الهجرة) فى السيرة ص 347.

وكتاب ( الإسلام عقائد ونظم) وهو من أخبث كتبه.

- كرتشكوفسكى / 1883 - 1951 ميلادية :-

يعد من ابرز المختصين بالدراسات العربية من بين المستشرقين الروس، تركز إنتاجه فى :-

أ - نشر النصوص العربية القديمة.

ب - ترجمات لنصوص عربية قديمة.

ج - دراسات وترجمات للأدب العربى المعاصر.

د - دراسات للاحوال الحاضرة فى العالم العربى.

- أبراهام كاش :-

عرف من نشاطه أنه مؤلف كتاب (اليهودية فى الإسلام).

- س، س، آدامز C.C.ADAMS

إنجليزى باشر التدريس فى الجامعة الأمريكية بالقاهرة لفترة من الزمن ومؤلف كتاب (الإسلام والتجديد فى مصر) المترجم إلى العربية تحت العنوان المذكور.

- أدوارد آبر :-

أستاذ فى الجامعة الكاثوليكية فى واشنطن.

أدوارد فرمان EFERman :-

من ألد إعداء الإسلام المستشرقين طعنا فيه له كتاب بالإنجليزية عن (تاريخ المسلمين وفتوحاتهم) .

- ادوين كالزلى ECALVERLEY

أمريكي متعصب رئيس تحرير مجلة العالم الإسلام (MUSLIMWORLD) الأمريكية لفترة من الزمن ومن محرري (دائرة المعارف الإسلامية) ومن الذين باثروا التدريس في الجامعة الأمريكية بالقاهرة عدة مرات، معروف باتجاهات تبشيرية سافرة .

- أدريك شرودر :-

مؤلفة كتاب (أمة محمد) الذي صدر بالإنجليزية في سنة 1955 ميلادية .

- ج س آرثر ARTHUR

مؤلفة (العناصر الصوفية في محمد) الذي صدر بالانجليزى في سنة 1954 ميلادية .

- آرثر جيفرى ARTHURJAFFRY

معروف بتعصبه السافر ضد الإسلام والمسلمين ومن كتبه :-

(مصادر تاريخ القرآن) صدر بالإنجليزية في سنة 1937 ميلادية .

(الكلمات الدخلية في القرآن) بالإنجليزية .

(القرآن ككتاب ديتى) صدر بالإنجليزية في سنة 1952 ميلادية .

- ت و أرنولد T.W.ARNOLD

إنجليزى اشترك في تحرير (دائرة المعارف الإسلامية) ومن كتبه :-

(الدعوة إلى الإسلام) ترجم من الإنجليزية إلى العربية تحت العنوان المذكور .

(الخلافة) صدر بالإنجليزية في 1924 ميلادية.

(تراث الإسلام) صدر بالإنجليزية في سنة 1931 ميلادية.

- آرنولد توينبى

إنجليزى له أخطاء فيما كتب الاسلام والرسول فى كتابه العالمى (دراسة فى التاريخ) وخطؤه هنا شديد الخطورة لأن الكتاب يعتبر أحسن دراسة موضوعية للتاريخ فى العصر الحديث فى نظر كثير من الناس وخاصة المشرقيين والعرب منهم بوجه أخص.

- أ.أ.آلدر ELDER

قسيس يساهم فى تحرير (مجلة العالم الإسلامى) التى تصدر بالإنجليزية فى أمريكا.

- ألفرد كارلتون A.KARLTON

أمريكى كان مديراً لكلية حلب تم عين نائباً لرئيس جمعية البعثات الأمريكية التبشيرية فى الخارج.

- ج.أ.أ. إيرنبرج J.EISENBERG :-

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- أ.أ. باجليا A.BACLIARO

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ج.بارت J.BARTH :-

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ر.باست R.PASST

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ١. بشوب BASHOP :-

قسيس يساهم فى تحرير مجلة (العالم الإسلامى) الأمريكية.

- بروان BRAwAn :-

إنجليزى كان عضوا بالمجمع العلمى العربى بدمشق.

- ل.ل بروان L.LBREwAn

قسيس أمريكى يساهم فى تحرير (مجلة العالم الإسلامى) الأمريكية.

- س،س برج :-

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

ه.ه. برو H.HBRAU

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

١.ل بروفسال E.LpRovENsAL

من محرى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ر.بل RBELL :-

إنجليزى كثير الخطا فى حديثه عن الإسلام والقرآن من كتبه :-

(أصول الإسلام فى بيته المسيحية) صدر فى سنة 1926 ميلادية.

(القرآن) صدر فى سنة 1937 ميلادية.

(مقدمة القرآن) صدر فى سنة 1954 ميلادية.

- ر.بلاشير RBLACHER :-

من محرى (دائرة المعارف الإسلامية).



- م بلسنر m.pLAssER

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ف بول F.BUHL ؛ -

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ت.ف بوتشر T.V.BUCHNR

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ج بيدرسن J.pADERSEN ؛ -

دانيمركى ومن محررى (دائرة المعارف الإسلامية) وكان عضوا بالمجمع العربى بدمشق.

ك. بيكنز ؛ -

قسيس يساهم فى تحرير (مجلة العالم الإسلامى) الأمريكية.

- ا.س بيڤريدج A.s.BEvERIDGE ؛ -

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- س.ه. بيكر S.H.BECKER ؛ -

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- رنشودى R.CHUDI ؛ -

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- توماس جوينبول TH.JUYNDALL ؛ -

من كبار محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- تيودري نولدكه T.NALDEKE ؛ -

ألماني معروف بعدائه للإسلام له كتاب عن القرآن وكتاب آخر عن التاريخ الإسلامي ظهر بالإنجليزية في سلسلة تاريخ العالم.

- فرانترورنتال ؛ -

ولد في برلين عام 1984 ميلادية وتلقى علومه في جامعتها حيث حصل على درجة الدكتوراة عام 1935 ميلادية، قدم إلى الولايات المتحدة الأمريكية عام 1940 ميلادية وعمل أستاذاً مساعداً للغات السامية في كلية الاتحاد العبري في سنسنتي من ولاية أوهايو..درس اللغة العربية في جامعة بنسلفانيا وهويشغل منذ عام 1956 ميلادية منصب أستاذ كرسى (لويس م. رابينويتز) اللغات السامية في جامعة (بيل) له عدة مؤلفات وقام بأبحاث عن الشرق الأدنى وتركيا أثناء تجواله فيهما.

- كايثاني CAETANI ؛ -

مستشرق إيطالي وكان عضواً بالمجمع العلمي في دمشق.

- أجروهمان A.CRAHMAN ؛ -

من محري (دائرة المعارف الإسلامية).

- جريفتني CRAFFNI ؛ -

إيطالي وكان عضواً بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- جوتهيل CATTHAIL ؛ -

كولومبي وكان عضواً بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- ل جوتير L.GAUTIER ؛ -

كولومبي وكان عضواً بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- ل. جوثير L.GAUTHIER :-

فرنسي متعصب دينيا وعرقيا كثير التشهير بالإسلام والحقده عليه، من أتباع فكرة تمييز الآريين على غيرهم (انظر ص 25 وما بعدها من العدد (1) ومن المجلد 9 يناير سنة 1925 من مجلة (جمعية الدراسات الشرقية).

- جودفروي ديمومنبز gaudepraoy :-

من محرري (دائرة المعارف الإسلامية) له كتاب عن الحج فيه كثير من الخلط والتشوية، (انظر ص 13 من العدد (1) من المجلد 9 يناير سنة 1952 من (مجلة الدراسات الشرقية).

- و. جوكمان w. bjarkman :-

من محرري (دائرة المعارف الإسلامية).

- جويدي guidi :-

إيطالي وكان عضوا بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- ب. جويل B. joel :-

من محرري (دائرة المعارف الإسلامية).

- جي دوسو guy dussand :-

فرنسي كان عضوا بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- جيمس هنري. بريستيد :-

أمريكي كان عضوا بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- ج. ل. دلافيدا :-

من كبار محرري (دائرة المعارف الإسلامية).

- ا. هـ. دوجلاس :-

من محررى (مجلة العالم الإسلامى) الأمريكية.

- د.م دونالسون :-

قسيس أمريكى يساهم (مجلة العالم الإسلامى) الأمريكية من كتبه.

(أ) دين الشيعة صدر فى عام 1937 ميلادية.

(ب) دراسات فى علم الأخلاق الإسلامية صدر عام 1953 ميلادية.

- دكابور :-

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية) وله كتب عن الفلسفة الإسلامية ترجم بعضها إلى العربية.

- ديتريش DIETRICH

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- (ر. روبرتر) R.RoberT

إنجليزى مؤلف «القوانين الاجتماعية فى القرآن» وهو دراسة مقارنة بين القرآن والتوراة فى القوانين الاجتماعية صدر فى عام 1925 ميلادية.

هـ - ريكندروف

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية) وله بعض الكتب.

- ك.ف. زيترستين k.v.ZETTERSTEEN

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- سبايز

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).



- م سترك

من محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- ستيفن وونسمان :-

مؤلف «تاريخ الحروب الصليبية».

- سنوك هورجرونيه :-

هولندى ومن محررى (دائرة المعارف الإسلامية) حارب الإسلام والمسلمين بكتبه وكان مستشاراً فى شئون اندونيسيا له كتاب «الإسلام».

- ر. شتروتمان

ألمانى الأصل من محرر دائرة المعارف الإسلامية.

- ب. شريك،

من محررى دائرة المعارف الإسلامية.

- ج. شليفر

من محررى دائرة المعارف الإسلامية.

- صمويل مرسر :-

أمريكى وكان رئيساً لجمعية الدراسات الشرقية الأمريكية التى تأسست فى ولاية (أوهايو) كان لها فروع فى أوروبا وكندا، كما كان رئيساً لتحرير مجلة هذه الجمعية.

ك. فولترز

من محررى دائرة المعارف الإسلامية.

ف فوكا

من محررى دائرة المعارف الإسلامية.

- ١- فيشير

ألمانى الأصل ومن محررى (دائرة المعارف الإسلامية).

- كارل بروكلمان

الماني الأصل ومن محرري (دائرة المعارف الإسلامية) صاحب أكبر موسوعة في تاريخ الآداب العربية باللغة الألمانية، ومن مؤلفاته الهامة (تاريخ الشعوب الإسلامية) المترجم إلى الإنجليزية من الألمانية. كان عضوا بالمجمع العلمي العربي في دمشق.

- ر.ا. كرن

من محرري دائرة المعارف الإسلامية.

- كوستي ولسون

يساهم في تحرير مجلة العالم الإسلامي الأمريكية.

ج - هـ كريمز

هولندي من محرري دائرة المعارف الإسلامية كثير الطعن في الإسلام وصاحب ميول تبشيرية سافرة.

- لونجويرت دايمز:-

من محرري دائرة المعارف الإسلامية.

- ت. لويشي

من محرري دائرة المعارف الإسلامية.

- ب. لويس :-

إنجائزي له مقالات كثيرة وبعض الكتب منها العرب في التاريخ، صدر في 1950.

- ر. ليفي

متخصص في الدراسات الاجتماعية الإسلامية ومن كتبه.

مقدمة لدراسة علم الاجتماع صدر عام 1933

- ج. مارسايز

من محرري (دائرة المعارف الإسلامية).

## الملحق الثانى «من أهم ما أنتجه المستشرقون»

- دائرة المعارف الإسلامية the Encyclopaedia of Islam صدرت بعدة لغات حية.
- موجز دائرة المعارف الإسلامية shorterency clopaedia of Islam
- كتاب (حياة محمد) تأليف وليم موير w. muir.
- كتاب (الإسلام) تأليف الفرد جيوم a. geom.
- كتاب (دين الشعبية) تأليف دونالدسون Donaldson
- كتاب (تاريخ شارل الكبير) تأليف القس تبر بن Tuprpin
- كتاب (الإسلام) تأليف هنرى لامنس.
- كتاب (الإسلام اليوم) تأليف ابرى ، وظهر باللغة الإنجليزية.
- كتاب (دعوة المئدنة) تأليف كينيت راج وظهر باللغة الإنجليزية.
- كتاب (تاريخ مذاهب التفسير الإسلامى) . تأليف جولد تسهير Goldziher.
- ظهر باللغة الإنجليزية وترجم إلى العربية.
- وكتاب (الدراسات محمدية) جولد تسير قام صديق بشير نصر بترجمة بعض فصوله إلى العربية.
- كتاب (الحوليات الإسلامية) للإيطالى : كايثانى.
- كتاب (محمد ونهاية العالم) تأليف : كازانوف.
- كتاب (إنسانية الإسلام) مارسيل بوازار .

## المصادر والمراجع





## المصادر والمراجع

- القرآن الكريم . برواية . حفص عن عاصم
- الاستشراق السياسى فى النصف الأول من القرن العشرين - مصطفى نصر المسلاتى / دار اقرا للطباعة والنشر والترجمة والخدمات الإعلامية، الطبعة الأولى 1986 .
- أصول علم النفس / أحمد عزت راجح - دار المعارف - 1987 .
- أضواء على مواقف المستشرقين والمبشرين / شوقى أبو خليل - منشورات جمعية العودة الإسلامية، طرابلس - ليبيا - 1991 م .
- اقتضاء الطراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم، أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة، دار الحديث القاهرة .
- الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث - لابن كثير - شرح: أحمد شاكر .
- تسامح الإسلام وتعصب خصومة شوقى أبو خليل . منشورات مؤسسة مى للطباعة 1995 ط .
- التقييد والإيضاح لما أطلق وأبهم من مقدمة ابن الصلاح - زين الدين عبدالرحيم العراقى . مؤسسة الكتب الثقافية . بيروت . لبنان ط2 ، 1993 .
- توثيق السنة فى القرن الثانى الهجرى - أسسه واتجاهاته - رفعت فوزى عبد المطلب - مكتبة الخانجى - مصر - 1981 م .
- التآمر على التاريخ الإسلامى / أحمد عبدالاخر .

- حاضر العالم الإسلامي - لوثروب ستوارد - مع حواشي وتعليقات الأمير شقيب أرسلان - ترجمة عجاج نويهض - دار الفكر بيروت ط2، 1972 م
- حوار حول الاسلام بين الفيلسوف الأيرلندي برناردشو والعالم المسلم محمد عبد العليم الصديقي - ترجمة مجدى محمد عبد الرحمن - دار النصر للطباعة والنشر - القاهرة - مصر.
- دفاع عن السنة - محمد بن محمد أبوشهبة - مكتبة السنة 1989 م - الطبعة الأولى.
- الدين والمجتمع العربى انخبة من الدارسين - مركز دراسات الوحدة العربية - والجمعية العربية لعلم الاجتماع - الطبعة الأولى.
- روح الدين الاسلامى - عفيف طيارة - جمعية الدعوة الإسلامية طرابلس ، ليبيا. الطبعة السادسة.
- الزهد - أبو عبد الله احمد بن حنبل - تحقيق محمد جلال شرف - دار الفكر الجامعى 1984 م.
- الصحاح - إسماعيل بن حماد الجوهري - تحقيق أحمد عطار - دار العلم للملايين. بيروت.
- صحيح مسلم - أبوالحسين مسلم بن الحجاج - تحقيق : محمد جلال شرف - دار الحديث - القاهرة - 1991 م - الطبعة الأولى.
- ضوابط الرواية عند المحدثين - صديق بشيرنصر - منشورات كلية الدعوة الإسلامية ولجنة الحفاظ على التراث الإسلامى - طرابلس - ليبيا - 1992 .
- الظاهرة الاستشراقية وأثرها على الدراسات الإسلامية - ساسى سالم الحاج - مركز دراسات العالم الإسلامى - طرابلس - ليبيا.
- ظاهرة انتشار الإسلام وموقف بعض المستشرقين منها - محمد فتح الله الزياى - المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلام - طرابلس - ليبيا - الطبعة الأولى.

- روجيه غارودي والمشكلة الدينية / محسن الميلي. دار قتيبة ط1 - 1993 .
- المنار المنيف في الصحيح والضعيف / ابن القيم، محمد بن أبي بكر، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، نشر مكيته ابن تيمية بالقاهرة.
- العرب والإسلام. روم لاندو - ترجمة منير بعلبكي - دار العلم للملايين. بيروت ط2 - 1977
- علوم الحديث ومصطلحه - صبحي الصالح، دار العلم للملايين - بيروت 1988.
- فتح الباري، شرح صحيح البخاري - الإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني - دار الفكر للطباعة والنشر.
- الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي - محمد البهي - دار مكتبة الفكر - طرابلس - ليبيا - الطبعة الخامسة.
- القرآن والنبي - عبد الحليم محمود - دار المعارف - القاهرة - الطبعة الثالثة.
- كيف نفهم الإسلام - فريتجوف شيون - ترجمة عفيف دمشقية - دار الاداب - بيروت ودار الغد للطباعة والنشر 1978 م الطبعة الأولى.
- لسان العرب - ابن منظور - دار المعارف.
- مختار الصحاح - الإمام محمد بن أبي بكر - ترتيب محمود خاطر - الهيئة المصرية للكتاب.
- المستشرقون - نجيب العقيقي - دار المعارف - القاهرة - الطبعة الرابعة.
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن - محمد فؤاد عبد الباقي - دار الجيل - بيروت.
- منهج البحث في العلوم الإسلامية، محمد الدسوقي - دار الأوزاعي - ط1 - 1984.
- مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي - فرانز روزنتال - ترجمة أنيس فريحة. الدار العربية للكتاب.

- من قضايا الفكر الإسلامى، كما يراها بعض المستشرقين - صديق بشير نصر وآخرون منشورات كلية الدعوة الإسلامية - طرابلس - ليبيا.
- موسوعة المستشرقين - عبد الرحمن بدوى - دار العلم للملايين. ط2. 1989.

## الدوريات

- مجلة رسالة الجهاد - جمعية الدعوة الإسلامية - طرابلس - ليبيا - السنة الثالثة.
- مجلة العربى - وزارة الاعلام بالكويت.
- مجلة الفكر العربى - تصدر عن معهد الإنماء العربى - بيروت - لبنان.
- مجلة (كلية الدعوة الإسلامية) عن جمعية الدعوة الإسلامية - طرابلس - ليبيا.
- مجلة الدوحة - قطر - 1972.
- مجلة الثقافة العربية - طرابلس - ديسمبر 1976.
- مجلة أفكار - وزارة الثقافة الأردنية 1994.



## فهرس الموضوعات

7	المقدمة
13	تمهيد (الاستشراق: المفهوم والتطور)
15	المبحث الأول : مفهوم الاستشراق
18	المبحث الثاني : نشأته ومراحله وتطوره
20	المبحث الثالث : من صور النشاط الاستشراقي
23	الفصل الأول التناول الاستشراقي (عرض وبيان)
25	توطئة
26	- المبحث الأول : عالمية الإسلام
28	- المبحث الثاني : المستشرقون والقرآن
33	المبحث الثالث : المستشرقون وعلم الحديث
39	المبحث الرابع : المستشرقون والسيرة
53	الفصل الثاني (الطروح الاستشراقية بين التصويب والتفنيد)
55	- المبحث الأول : الرد على من لم يسلم بعالمية الإسلام
58	- المبحث الثاني : الرد على طروحاتهم بشأن القرآن
63	- المبحث الثالث : الرد على طروحاتهم في علم الحديث
77	- المبحث الرابع : الرد على طروحاتهم في السيرة

93	الفصل الثالث: (الظاهرة الاستشراقية مالها وما عليها، نظرة نقدية)
95	— المبحث الأول : عقم التناول الاستشراقي
99	— المبحث الثاني : الصورة المزدوجة للتناول الاستشراقي
106	— المبحث الثالث : موقف كتابنا
108	— المبحث الرابع : فضل المستشرقين
115	الختام
119	الملاحق :
121	— الملحق الأول : أهم وأشهر المستشرقين المعاصرين
132	— الملحق الثاني : من أهم ما أنتجه المستشرقون
135	المصادر والمراجع
139	فهرس الموضوعات



طباعة وتنفيذ:



122 عثمان بن عفان - الكلية الحربية - مصر الجديدة - القاهرة - مصر  
بريد إلكتروني: [ihci@link.net](mailto:ihci@link.net) الموقع الإلكتروني: [www.ihciegypt.com](http://www.ihciegypt.com)  
تليفون/ 26391113 - 26391112 (00202) فاكس/ 26372122 (00202)





# هذا الكتاب

يوضح الكتاب حقيقة الاستشراق والمستشرقين والمجهود الذي بذله المستشرقون في سبيل دركهم كنه الإسلام وفلسفته وسير أغوار مباحث دراساته على اختلاف مناحيها وتشعب مسالكها ودور الحركة الاستشراقية في تنبيه غفلة أهل الشرق لاسيما العرب المسلمين لأهمية تراثهم الفكري والديني بخاصة. ترتب عنه نشاط فكري علمي تمثل في كثير من الكتب والمصنفات التي كان مما تناولته، الرد والتفنيد لما أثاره بعض المستشرقين من شبهات وتلبيسات، وكذلك الاستغراق البحثي في بعض ما نبه عليه المستشرقون في دراساتهم وبحوثهم من مواضع كان أهلها قد غفلوا عنها.

Bibliotheca Alexandrina



1097058

29  
49  
10